

Session 4A-2 – Poster

Dag 1: 16.30-17.20 Lokale: Plenum

Tilpasset, automatisk studieteknikrådgivning – Kan studerende bruge gode råd om at studere givet på baggrund af selvrapporteret adfærd?

Programtekst

Baseret på selvrapporteret adfærd modtager studerende automatisk en række studieteknikråd. Posterens besvarer spørgsmålet om studerende oplever, at rådene er relevante for deres studiepraksis.

Abstract

Indledning

De studerendes brug af teknologi i undervisningen giver mulighed for at tilpasse og individualisere det indhold, de studerende møder online. I dette projekt har målet været at lave automatiseret studieteknikrådgivning, som er tilpasset de studerendes studieadfærd. De studerende udfyldte online et spørgeskema om deres studievaner op til en eksamen. Spørgeskemasvarene gjorde det muligt at placere studerende på en skala og på den baggrund at konstruere en række råd til dem om deres studieadfærd, som var tilpasset deres aktuelle kompetenceniveau.

Posterpræsentationen vil besvare spørgsmålet:

- Oplever studerende at generiske råd er relevante for deres studiepraksis?

Metoder

Alle råd blev afprøvet og vurderet af studerende i forbindelse med fokusgruppeinterview med studerende i Danmark og England og ved en afstemning på Facebook blandt 153 studerende.

Resultat

Studerende fandt især råd om deres trivsel (fx motion, søvn, måltider) brugbare mens færre studerende finder råd om mestringsteknikker (visualisering, relativere pensum, lære argumentationsmodeller) brugbare. Det tyder på at råd, der er nemme at omsætte i hverdagen opleves som de mest brugbare, mens råd der kræver, at de studerende omlægger læsevaner eller arbejder kvalitativt anderledes ikke opfattes som brugbare af de studerende-

Implikationer/relevans

I en tid hvor studerende efterspørger feedback, der er timet, fleksibel og tilpasset deres behov (Rienicker og Bruun, 2013, 274), er dette et skridt imod at automatisere dele af en ressourcekrævende proces. Men resultaterne angiver, at det er vanskeligt at lave generiske studieteknikråd, og at formatet med rådgivning som tilbud online er udfordret som andre feedbackformater, hvor studerende ikke engagerer sig i feedbacken eller oplever den som relevant (Nicol, 2010). Forfatterne ønsker at diskutere, om man kan automatisere relevant rådgivning og i så fald hvordan man laver råd, der er brugbare for modtagerne – de studerende.

Forfattere

Anna Bager-Elsborg, AU; Kim Jesper Herrmann, AU

Referencer

Nicol, D. (2010). From monologue to dialogue: improving written feedback processes in mass higher education, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35:5, 501-517, DOI: 10.1080/02602931003786559

Rienecker, L., & Bruun, J. (2013). Feedback. I L. Rienecker, P. Stray Jørgensen, J. Dolin, & G. Holten Ingerslev (red.), *Universitetspædagogik* (s. 259-280). Samfundslitteratur.