

Session 5F – Paper

Dag 2: 8.30-9.20 Lokale: 107 ODEON

Når skærme er forbudt i tilstedeværelsesundervisningen: Et casestudie

Programtekst

Casestudie af forløb, hvor underviser forbød it i øvelsestimerne, hvilket rejser spørgsmålet: Hvad oplever studerende som hhv. positivt og negativt ved at få begrænset brugen af skærme i undervisning?

Abstract

Introduktion

I takt med at skærme er blevet allestedsnærværende i samfundet er det blevet klart, at skærme har positive som negative effekter (Meier Sørensen, 2018). Hvor it i undervisning på den ene side muliggør at flere kommer til orde, kan det på den anden side gøre det svært for studerende at forblive nærværende og fastholde fokus (Holdt Christensen, 2018). Nogle undervisere er derfor begyndt at eksperimentere med delvis eller total begrænsning af skærme i tilstedeværelsesundervisningen. Dette rejser spørgsmålet:

Hvad oplever studerende som hhv. positivt og negativt ved at få begrænset brugen af skærme i tilstedeværelsesundervisning?

Metode

Casen er et semesterlangt handelsfagligt kursus for førsteårsstuderende på en stor dansk uddannelses- og forskningsinstitution. Kurset vekslede mellem online forelæsninger og øvelsestimer ansigt-til-ansigt. I øvelsestimerne var det ikke tilladt studerende at benytte skærme (bærbare computere, telefoner eller tablets). Data består af dokumenter, interview med underviseren, undervisningsevalueringer samt gruppeinterviews med fem studerende. Resultaterne beror på kvalitativ indholdsanalyse (Miles & Huberman, 1994).

Resultater

Foreløbige resultater viser, at de negative aspekter primært vedrørte omfang, brug af og systematik i noteskrivningen, mens de positive aspekter primært vedrørte fokus, deltagelse og mindre fristelse til at gå på sociale medier. Data viser også, at begrænsning af it i undervisningen var inkongruent med det lokale og alment accepterede læringsregime (Trowler, 2008).

Diskussion

Studiet af begrænsning af skærme i ansigt-til-ansigt-undervisning rejser dels et empirisk spørgsmål om, hvorvidt didaktiske fordele opvejer didaktiske ulemper, dels et normativt spørgsmål om, hvorvidt begrænsning er i overensstemmelse med grundlæggende værdier og roller på universitetsniveau.

Forfattere

Kim Jesper Herrmann, AU; Katrine Lindvig, KU

Referencer

Holdt Christensen, P. (2018). Kig op! : undervisning uden et blåt skær (1. udgave ed.). Frederiksberg: Samfundslitteratur.

Meier Sørensen, B. (2018). Skærmens magi : at træne modstandskraften i en digital tid (1. udgave ed.). Kbh.: Kristeligt Dagblad.

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). Qualitative data analysis: An expanded sourcebook: Sage.

Trowler, P. (2008). Cultures and change in higher education: Theories and practices. Basingstoke: Palgrave Macmillan. 4] H. Markus, and P. Nurius (1986), Possible Selves, American Psychologist, vol. 41, no. 9, pp. 954-969.