

Session 7E – Paper

Dag 2: 12.50-13.40 Lokale: 207 ODEON

Studerendes fremtidsperspektiver – horisonter, valg og sikkerhed

Programtekst

To uddannelser opstiller forskellige perspektiver for valg af kandidatuddannelse. Tilsvarende stilles de andetårsstuderende over for forskellige udfordringer ved valg af kandidatuddannelse.

Abstract

Introduktion

Studerendes valg har haft forskningsmæssig og politisk bevågenhed, især valg af bacheloruddannelse. Her har især den unges interesse for faget vist sig som en væsentlig begrundelse, men hvilke fremtidsperspektiver, de kan se, spiller også ind [1]. Valgprocessen fortsætter efter de er begyndt på universitetet, f.eks. vedrørende valg af kandidatuddannelse. Valget omfatter en afvejning af perspektiver, interesser og omkostninger [2].

Vi vil diskutere betydningen af uddannelsers opbygning og kultur for de studerendes valg, og især diskutere betydningen af de mulige fremtidige identiteter, "possible selves", de studerende kan få øje på [3]: Hvem de gerne vil blive til, og hvem de frygter at blive til. Possible selves bygger på fortiden og er på en gang individuel og social [4].

Metode

Paperet bygger på et forskningsprojekt, som undersøger valg af kandidatuddannelse. Projektet anvender etnografisk feltarbejde blandt andetårsstuderende, dvs. observationer i undervisning og deltagelse i studierelaterede sociale sammenhænge. I denne analyse indgår empiri fra to naturvidenskabelige uddannelser.

Resultater

Vi fandt forskelle i uddannelsernes perspektiv. Én af uddannelserne havde et klart forskningsfokus. En studerende beskrev "en motorvej" rettet mod en bestemt kandidatuddannelse, og de studerende orienterede sig efter forskningsgrupper. En anden uddannelse havde et mere åbent perspektiv, som også kunne blive oplevet diffust. Her tegnede fremtidssporene sig som ruter i et landskab, som den studerende måtte orientere sig i.

Diskussion

Uddannelserne præsenterer studerende for nogle mere eller mindre klare fremtidsperspektiver. Uddannelser med klare perspektiver stiller de studerende over for en mindre forvirrende fremtid, men omvendt efterlader den mindre plads til forskellige måder at orientere sig efter. Studerende med forskellige individuelle orienteringer vil derfor have forskellige muligheder for at finde en vej frem, de kan identificere sig med.

Forfattere

Katia Kromann Nielsen, KU; Lars Ulriksen, KU

Referencer

H. T. Holmegaard, L. M. Ulriksen, and L. M. Madsen (2014), The Process of Choosing What to Study: A Longitudinal Study of Upper Secondary Students' Identity Work When Choosing Higher Education, *Scandinavian Journal of Educational Research*, vol. 58, no. 1, pp. 21-40.

J. S. Eccles, and A. Wigfield (2002), Motivational beliefs, values, and goals, *Annual Review of Psychology*, vol. 53, pp. 109-132.

H. Henderson, J. Stevenson, and A.-M. Bathmaker, eds. (2019), *Possible Selves and Higher Education. New Interdisciplinary Insights*, Society for Research in Higher Education Series, London and New York: Routledge

H. Markus, and P. Nurius (1986), Possible Selves, American Psychologist, vol. 41, no. 9, pp. 954-969.