

Session 6B – Paper

Dag 2: 9.25-10.15 Lokale: 107 ODEON

”Writing retreats” som pædagogisk redskab i ph.d.-uddannelsen

Programtekst

Vores tilgang til 'writing retreats' forener formelle og uformelle læringstilgange, og understøtter den individuelle og kollektive identitetsudvikling hos ph.d.-studerende.

Abstract

Introduktion

Gennem de sidste årtier har vi i Danmark set en markant stigning i antallet af ph.d.-studerende, samt en øget grad af diversitet i de ph.d.-studerendes faglige baggrunde og kompetencer (Andres et al, 2015). For at sikre færdiggørelse til tiden, har man fokuseret på såkaldte 'boot camps', der træner de ph.d.-studerendes skrivefærdigheder. Problemet med 'boot camp'-tilgangen er dog, at den isolerer skrivefærdigheder fra den bredere læringsproces, hvor ph.d.-studerende udvikler akademisk identitet og autonomi. Vi eksperimenterer derfor med 'writing retreats' som styrkelse af den uformelle læring og udviklingsproces i ph.d.-forløbet (Kamler & Thomson, 2014; Starke-Meyerring, 2011).

Metode

Vores tilgang til 'writing retreats' forener formelle og uformelle læringstilgange, og understøtter den individuelle og kollektive identitetsudvikling hos ph.d.-studerende (Boud & Lee, 2005). Vi præsenterer resultaterne fra tre forskellige 'writing retreats' i perioden 2017-2019 på ARTS, Aarhus Universitet. Vores tilgang bygger på aktionsforskning (Nielsen & Nielsen, 2010), hvor vores data består af en kombination af faciliteringserfaringer, observationsnoter, samtaler med ph.d.-studerende og deres vejledere, samt spørgeskemaer i forbindelse med evaluering af forløbene.

Resultater

De ph.d.-studerende oplevede en større grad af faglig sammenhængskraft og mere integreret udvikling af akademisk identitet. Dette skete gennem det flerartede fokus på faglig videnskabelse, skriftligt arbejde, social læring, og personlig udvikling. De ph.d.-studerende, og deres vejledere, oplevede, at 'writing retreats' bidrager til øget oplevet tilhørsforhold til institutionen, samt større sandsynlighed for gennemførelse til tiden.

Diskussion

Deltagerne udtrykte usikkerhed over, hvorvidt de kunne fastholde de tillagte skrivevaner og praksisfællesskaber efter endt forløb. Flere udtrykte, at det kræver en markant indsats ude i de enkelte fagmiljøer og ph.d.-programmer at fastholde det opnåede momentum.

Forfattere

Søren Bengtsen, AU; Stacey M. Cozart, AU

Referencer

Andres, L., Bengtsen, S., Crossouard, B., Gallego, L., Keefer, J., & Pyhältö, K. (2015). Drivers and Interpretations of Doctoral Education Today: National Comparisons. *Frontline Learning Research*. Vol. 3, No. 2, pp. 63-80

Boud, D. & Lee, A. (2005). 'Peer learning' as pedagogic discourse for research education. *Studies in Higher Education*. Vol. 30, No. 5, pp.501-516

Kamler, B. & Thomson, P. (2014). *Helping Doctoral Students Write*. Pedagogies for supervision. London & New York: Routledge

Nielsen, B.S. & Nielsen, K.A. (2010). Aktionsforskning. In Brinkmann, S. & Tanggaard, L. (Eds.). Kvalitative Metoder. En Grundbog. København: Hans Reitzels Forlag

Starke-Meyerring, D. (2011). The Paradox of Writing in Doctoral Education: Student Experiences. In McAlpine, L. & Amundsen, C. (Eds.). Doctoral Education: Research-Based Strategies for Doctoral Students, Supervisors and Administrators. Dordrecht: Springer Publishing