

Session 1E – Symposium

Dag 1: 12.50-13.40

Lokale: 207 ODEON

Faglig vejledning under forandring: Tendenser i institutionel og vejledningsdidaktisk praksis

Programtekst symposium

Symposiet sætter fokus på forandringer i rammesætning for faglig vejledning på universitet. Vi kommer med bud på en organisatorisk vejledningsstrategi og peger på nye tendenser i specialeskrivning.

Paper 1:

”Vi er rigtigt meget ens”

Peer-dynamik i samarbejdet mellem specialeskrivende par

Programtekst

Flere studerende imødegår den individuelle præstationskultur på universitet og skriver speciale sammen parvis. Men hvordan de samarbejder i skriveprocessen er et underbelyst forskningsfelt.

Abstract

Introduktion

I lyset af de mange nedskæringer på universitet har kollektive- og peer-miljøer i vejledningen som metode til at understøtte specialestuderendes lære- og skriveprocesser fået øget forskningsmæssig bevågenhed (Nordentoft, Thomsen, & Wichmann-Hansen, 2013). Dog mangler viden om, hvordan specialestuderende samarbejder i løbet af specialeprocessen. Vi undersøger derfor, hvordan peer-dynamikken udfolder sig i fire pars læreprocesser i specialeforløbet. Analytisk tages afsæt i Bakhtins dialogbegreb, hvor dialogen anskues som et møde mellem forskellige stemmer, og hvor interne spændingerne skaber betydningsdannelse og læring (Bakhtin, 1981).

Metode

Studiet er et longitudinalt kvalitativt studie: Fire specialeskrivende par har reflekteret over deres samarbejdsproces tre gange gennem forårssemesteret 2018 og optaget refleksionerne på deres I-Phones. De transskriberede interviews er analyseret med en induktiv analysestrategi (Braun & Clarke, 2006) og med inspiration fra Philips (Phillips, 2011).

Resultater

Analysen viser, hvordan parrenes læringsproces er spundet ind i en løbende dialogisk forhandling af deres relation og position i lyset af de krav og forventninger, som de møder fra hinanden, gennem formelle krav til teksten og omverdenen. Studerende, som skriver sammen i par, udvikler både faglige og processuelle kompetencer, da de må forhandle, metakommunikere og træffe valg individuelt og i fællesskab. Dette kan øge deres selvstændighed, men det er også en sårbar og spændingsfyldt proces, der kan resultere i at parskrivere fastholder hinanden i prædefinerede roller.

Diskussion og konklusion

Undersøgelsen rejser spørgsmålet om, hvordan parskrivning kan kvalificeres som en arena for at opøve selvstændighed på specialeniveau i et universitetsmiljø, som hylder individuelle præstationer. Et kollektivt studiemiljø kan være en vej til at øge studerendes tillid til hinanden, så de kan rumme dialogiske spændinger og forskelle i deres samarbejde.

Forfattere

Helle Merete Nordentoft, AU; Tine Wirenfelt Jensen, SDU; Søren Smedegaard Bengtsen, AU

Referencer

Bakhtin, M. M. (1981). *The Dialogic Imagination. Four Essays*. Austin & London: University of Texas Press.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77.

Nordentoft, H. M., Thomsen, R., & Wichmann-Hansen, G. (2013). Collective academic supervision: a model for participation and learning in higher education. *Higher Education*, 65(5), 581-593.

Phillips, L. (2011). Med forskel som forandringskraft : en introduktion til dialogisk kommunikationsteori. In P. Almlund & N. B. Andersen (Eds.), *Fra metateori til kommunikation* (pp. 152-183). København: Hans Reitzels Forlag.

Paper 2:

Udvikling af en projektvejledningsstrategi

Programtekst

Vi præsenterer et bud på en strategi for god projektvejledning, som en forpligtende rammesætning af hvordan vejledning praktiseres, og hvordan de bagvedliggende underviserkompetencer vedligeholdes.

Abstract

Indledning

Forandringer i organisationer, så som udbredelsen af virksomme undervisningsteknikker på et universitet, kræver engagement på forskellige niveauer i organisationen (Brown 2012, Little 2015). Det er ikke blot et spørgsmål om at formulere en strategi klart nok eller at have tilstrækkelig mange kompetenceudviklingstilbud. Kunsten er at formulere strategier for god undervisning, som er universitetsdidaktisk funderede og realistisk implementerbare. Vi vil her præsentere et bud på en strategi for god projektvejledning, samt hvordan strategien blev udviklet ved at inddrage relevante niveauer i organisationen.

Metode

En arbejdsgruppe bestående af forskellige interessenter (undervisere, projektvejledere, studieledere og universitetsdidaktiske konsulenter) blev nedsat og et udkast til en vejledningsstrategi blev udarbejdet. Udkastet blev præsenteret ved et seminar og modtog feedback fra prodekan for uddannelse og samtlige studieledere ved fakultetet. Feedback blev efterfølgende indarbejdet, og en ny version blev godkendt hos fakultetets ledelsesgruppe.

Resultat

Den endelige vejledningsstrategi indeholder:

- Mål for projektarbejdsformen, som vejledningen knytter sig til
- Vigtigste kompetencer, som vejleder skal besidde
- Typiske kendetegn for vejledning på uddannelsernes første og sidste semestre. Disse afspejler progression i krav til studerendes selvstændighed.
- Plan for implementering

Herudover er der indsamlet en lang række eksempler på metoder, øvelser og erfaring fra praksisfeltet i en tilhørende "værktøjskasse".

Diskussion

Vejledningsstrategien tager udgangspunkt i allerede etablerede vejledningspraksisser samt eksisterende kompetenceudviklingstilbud. Den formulerer sammenhængen mellem læringsmål for projektarbejdet, som vejledningen knytter sig til og vejledningspraksissen. Projektvejledningsstrategien er dermed et bud på en forpligtende rammesætning af den gode undervisning, hvordan den praktiseres, og hvordan de bagvedliggende underviserkompetencer vedligeholdes.

Forfattere

Rie Troelsen, SDU; Oluf Larsen, SDU

Referencer

Brown, S. (2012). "Managing change in universities: a Sisyphian task?" *Quality in Higher Education* 18(1): 139-146.

Little, D. (2015). "Guiding and modelling quality improvement in higher education institutions." *Quality in Higher Education* 21(3): 312-327

Paper 3:

Specialevejledningens betydning for de studerendes erhvervelse af research literacies

Programtekst

Undersøgelsen viser, hvordan kombinationen af vejledningsmodel og vejlederroller i specialevejledning har betydning for de studerendes læringsudbytte og opfattelse af idealvejlederen.

Abstract

Indledning

Specialevejledning er en udbredt undervisningsteknik, men på CBS, der har mange internationale vejledere og studerende, er det ikke givet, at vejledning praktiseres på én måde og fremmer den samme type læring. Vi har undersøgt, hvordan kombinationen af vejledningsmodeller (Dysthe 2006) og vejledertyper (Jensen 2010) har indflydelse på de studerendes tilegnelse af "research literacy" (Badenhorst & Guerin 2016), hvilken betydning det har, at vejledning lægger vægt på at guide, frem for at føre tilsyn med (supervise) de studerende, samt hvordan dette harmonerer med de studerendes syn på vejledning.

Metode

Empirien består af 11 semistrukturerede interviews på dansk med studerende, der er ca. midtvejs i deres specialeskrivning. Teoretisk har vi udviklet en analysemodel, der sammenkobler forskellige typer af vejleder/studerende relationer med forskellige tilgange til vejledning ved at kombinere Dysthes (2006) tre vejledningsmodeller læringsmodellen, mesterlæremodellen og partnerskabsmodellen med Jensens (2010) tre vejledertyper ekspert, metodevejleder og procesvejleder.

Resultat

Funderet i en beskrivelse og forståelse af begrebet vejledning, der ikke kan oversættes 1:1 til det engelske supervision, viser analysen, hvordan partnerskabsmodellen i samspil med alle tre vejledertyper fremmer de studerendes research literacies, fordi denne type vejledning understøtter de studerendes evne til at træffe valg og fravalg på informeret grundlag. Omvendt viser nogle interviews spor af tab af læring, når studerende bliver mødt med

en mere superviserende form for vejledning i stil med læringsmodellen. Endelig er det partnerskabsmodellen, der bedst modsvarer de studerendes opfattelse af idealvejlederen.

Diskussion

Partnerskabsmodellen skaber nogle gange frustration hos studerende, men fremmer også mere og dybere læring samt større bevidsthed om egne undersøgelseskompetencer. Næste led er således at undersøge internationale studerendes erfaringer med vejledning/supervision.

Forfattere

Vibeke Ankersborg, CBS; Karl-Heinz Pogner, CBS

Referencer

Badenhorst, C., & C. Guerin (Eds.) (2016). Research literacies and writing pedagogies for Masters and Doctoral Writers. Leiden & Boston

Dysthe, Olga (2006). Rettleiaren som lærar, partner eller meister? i Dysthe & Samara (red.): Forskningsveiledning på master- og doktorgradsnivå. Abstrakt forlag

Nexø Jensen, H. (2010). "Det lukkede rum" – en dør på klem til specialevejledning. Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift nr. 8