

<b>Navn og stilling</b>	Charlotte Søjnæs*, pædagogisk konsulent Mie Bonde, Ann-Helen Henriksen, Charlotte Ringsted
<b>Kontaktoplysninger</b> Institut/afdeling Institution Adresse	Center for Klinisk Uddannelse Rigshospitalet, Tejlumbygningen afsnit 5404 Blegdamsvej 9 2100 København Ø
<b>Titel</b>	Hvordan evalueringer kan bruges til at forbedre kvalitet i undervisningen
<b>Abstract</b>	<p><b>Baggrund</b></p> <p>Hvordan kan studenterevalueringer bruges til at forbedre kvalitet i undervisningen og ikke blot som løbende tilfredshedsmålinger? I 2008 igangsatte Center for Klinisk Uddannelse et forskningsprojekt om uddannelsesorganisering med udgangspunkt i studenterevalueringer. Målet med undersøgelsen var at identificere, hvad der karakteriserer den højtevaluerede uddannelsesorganisering og dermed implicit identificere hvilke faktorer, der gemmer sig bag de rå data i evalueringresultaterne.</p> <p><b>Metode</b></p> <p>Studenterevalueringer blev brugt til at udvælge cases (uddannelsesafdelinger), der skulle deltage i en eksplorativ interviewundersøgelse på baggrund af deres evalueringsscore. Et væsentligt parameter var at uddannelsesafdelinger, der lå i toppen af evalueringsintervallet såvel som dem i bunden, blev udvalgt. Der blev i disse afdelinger lavet 15 kvalitative interview med personer, der dels havde ansvar for uddannelsesorganiseringen og dels var praktisk involveret i planlægningen. Empirien blev kodet og sat ind i en analyseramme, bestående af tre niveauer: Det strategiske, taktiske og operationelle niveau. Det strategiske niveau består af den øverste ledelse, der kendetegner organisationen og har stor betydning for de prioriteringer der foretages, den kultur, der hersker og det uddannelsesmiljø, der skabes. Det taktiske niveau er opgavespecifikt defineret dvs. nogle personer, der sættes til at varetage bestemte typer af opgaver. Det operationelle niveau er kendetegnet af dem, der udfører og samarbejder om, i det daglige at udmønte opgaverne og det er også her, resultatet af de strategiske og taktiske handlinger udmøntes.</p>

### **Resultater**

Projektet identificerede hvilke konkrete faktorer, der gemte sig bag de scorer, studenterne gav samt, at det strategiske niveau determinerer graden af 'succes', forstået således at hvis ikke uddannelsesopgaven på dette niveau er højt prioriteret og der grundlæggende er et positivt syn på de studerende, kan man foretage nok så mange justeringer og forbedringer i planlægningen på det taktiske niveau uden nogen markant kvalitetsforbedrende effekt. Det vigtige er den kontekst, som uddannelsen foregår i. Studiet indikerer, at potentialet for forbedringer af uddannelserne, ikke kun skal findes hos den enkelte underviser, tutor eller lektor, men i sammenhæng med andre dele af organisationen og forankret på et strategisk niveau.

### **Diskussion**

Undersøgelsen indikerer en sammenhæng mellem de vurderinger studenterne giver på det man i projektets terminologi kalder det taktiske niveau, altså af den enkelte underviser og den konkrete planlægning, der foregår til det strategiske niveau, som studenterne rent faktisk ikke har indblik i, men som alligevel påvirker studenternes oplevelser af uddannelsen. Studenterevalueringerne kan på den måde reflektere kultur og holdninger på et strategisk niveau, som derved bør træde mere i fokus frem for f.eks. den enkelte underviser i et forbedringsperspektiv. Da studenterevalueringer produceres i store mængder på universiteterne, kunne det være interessant at diskutere ud fra dette projekts resultater, om og hvordan studenterevalueringer kan bruges som afsæt, for kommende undersøgelser, der fokuserer på uddannelsesforbedringer.