

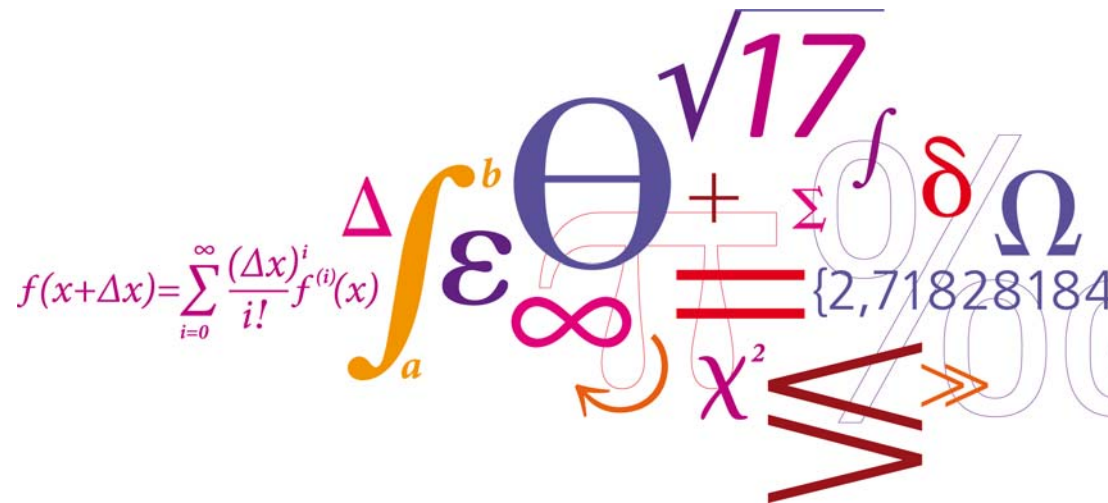
Intern evaluering af uddannelser på DTU: Evaluering og pædagogisk udvikling, alt i et

DUN-konferencen 2009

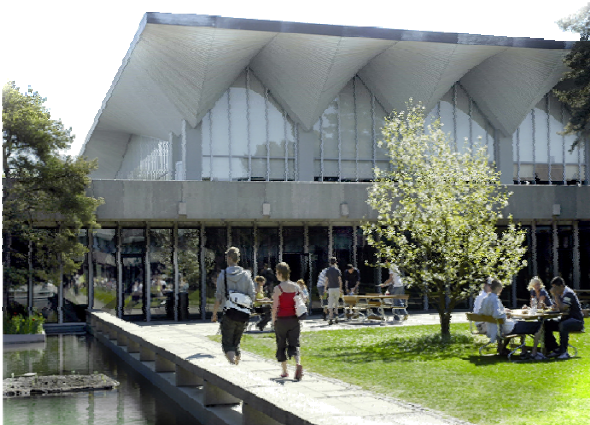
Pædagogisk konsulent Pernille Andersson

Evalueringskonsulent Peter Munkebo Hussmann

LearningLab DTU



Danmarks Tekniske Universitet, DTU



Campus Kgs. Lyngby



Studerende: 6.000

Ansætte: 4.500

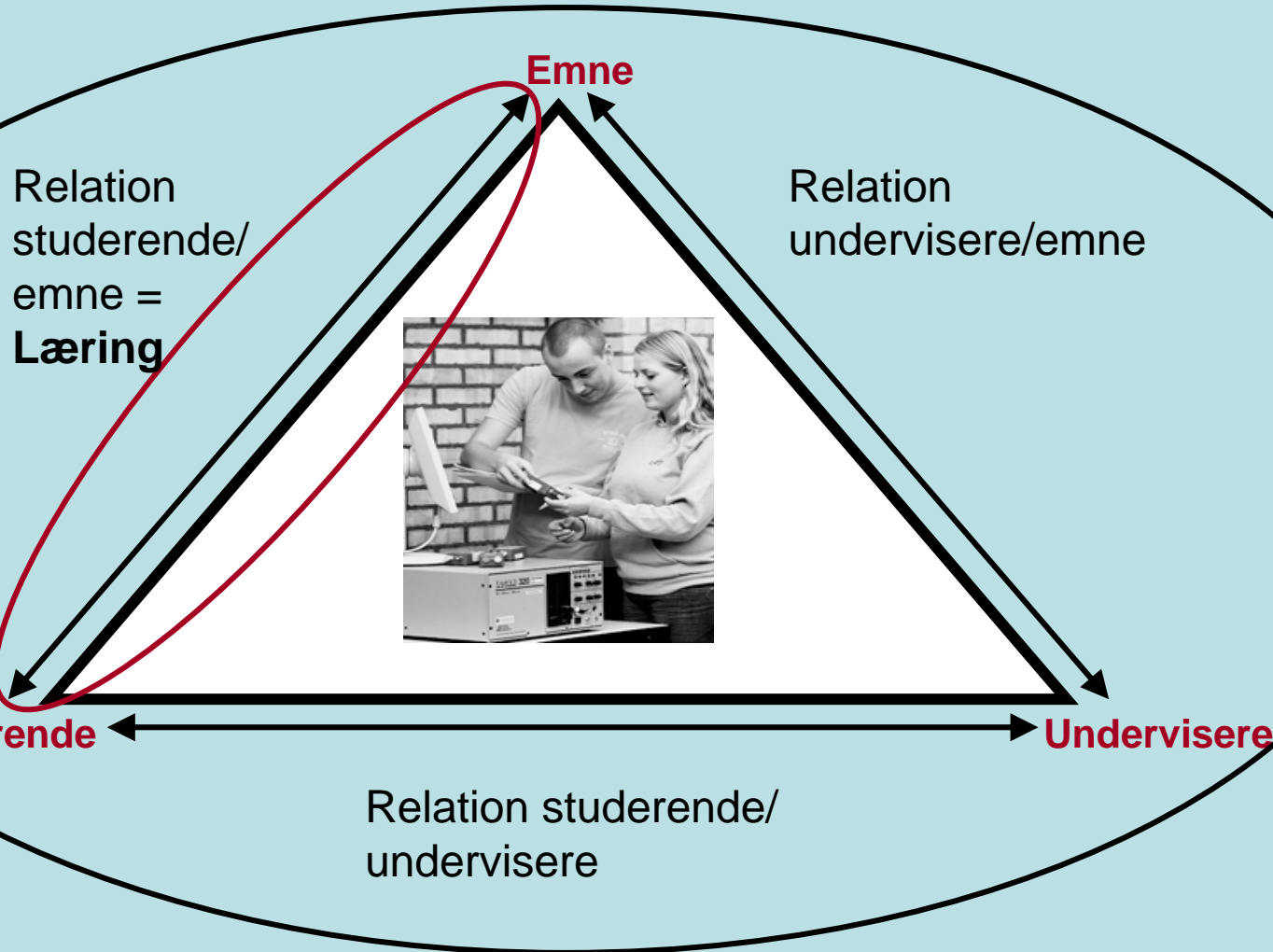
Institutter med uddannelse: 20 (22)

Uddannelser: 14 bachelor, 26 kandidat, 10 diplom



Der hvor kvalitet i undervisning og uddannelse opstår

Konteksten:
 Uddannelse
 Universitet
 Samfund



Øge forståelsen for hvad der giver kvalitet i undervisning og uddannelse

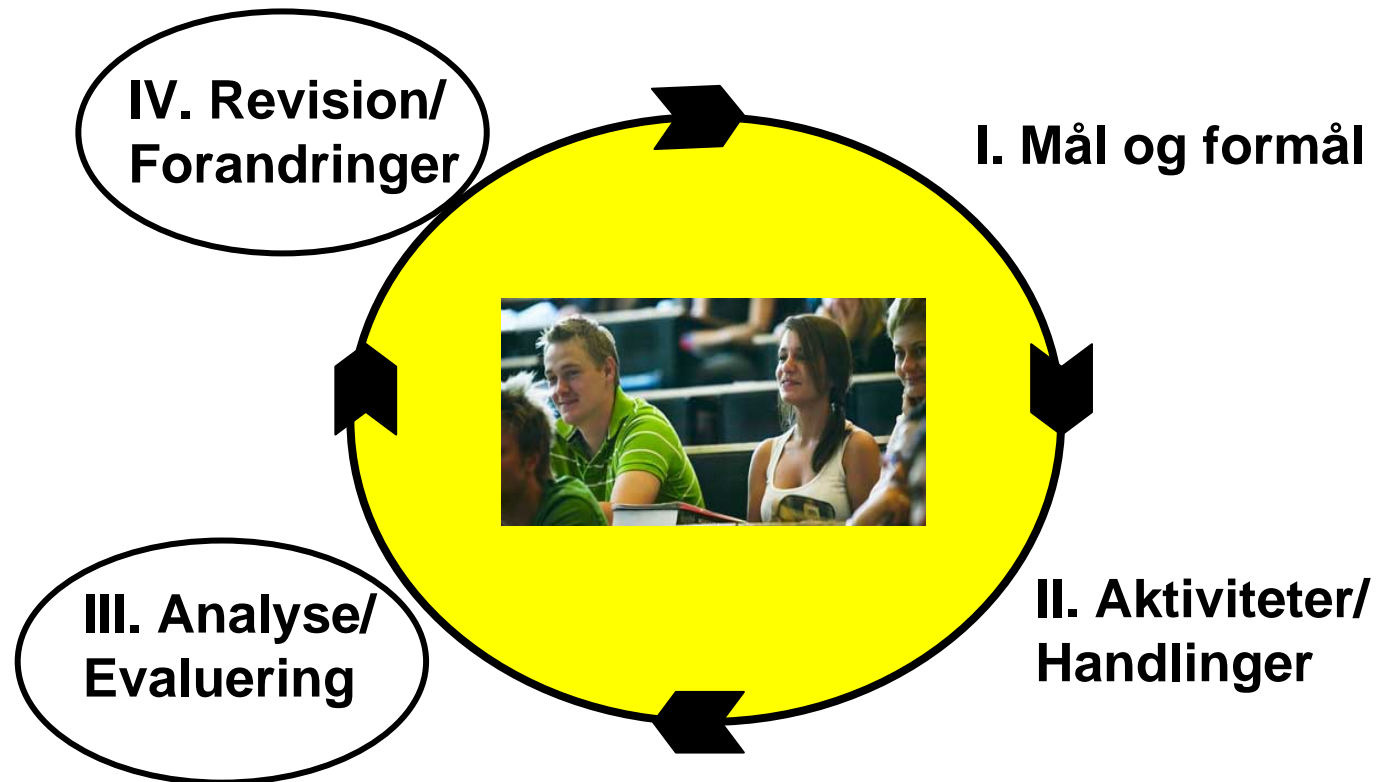
"There is no substitute for knowledge."

This statement emphasizes the need to know more, about everything in the system. It is considered as a contrast to the old statement, "There is no substitute for hard work" by Thomas Alva Edison (1847–1931). **Instead, a small amount of knowledge could save many hours of hard work.**

W. Edwards Deming

English Wikipedia

Kvalitetssikring i uddannelse og undervisning



Incitament for den interne evaluering af uddannelser på DTU

- I følge Bologna processen: Det primære ansvar for kvalitetsudvikling og kvalitetssikring ligger hos universiteterne
- Bruge den opmærksomhed, der opstår gennem øget fokus på ekstern evaluering og akkreditering, til at arbejde med kvaliteten i uddannelser og undervisning
- Se akkrediteringsarbejdet som en lejlighed til læring og udvikling



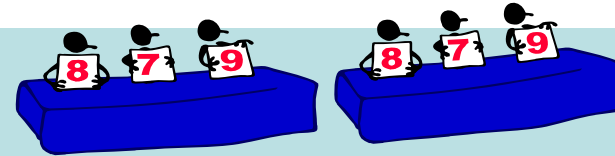
Mål med den interne evaluering af uddannelser på DTU

- Øge forståelsen om hvad der giver kvalitet i undervisning og uddannelse
- Få erfaringsudveksling mellem uddannelser på DTU gennem fokuseret og kvalificeret dialog om uddannelser og undervisning: Hvad kan vi lære af hinanden? Hvordan kan forskellige udfordringer løses?
- Intern kvalitetssikring: Få et overblik over status og identificere udviklingspotentialer i uddannelserne



Forudsætninger i den interne evaluering

1. To uddannelser evaluerer hinanden



2. Studielederne er hovedaktører sammen med studerende og centrale undervisere på uddannelserne

3. LearningLab DTU (LL DTU) og dekanernes administration (afdelingen for uddannelse og studerende, AUS) faciliterer

4. Sker på opdrag af uddannelsesdekan

5. Præges af:

- Dialog
- Åbenhed
- Fravær af kontrol og bedømmelse
- Tillid
- Relevant indhold

Processen i den interne evaluering, I

1. Uddannelser udpeges af **dekanen**
2. Opstartsmøde med **studieledere**; **LL DTU/AUS**
3. **Studielederne** samler evalueringspanel (inkl. studerende) og skriver selvevalueringsrapport på baggrund af opstillede kriterier
4. Fokusgruppeinterviews med **studerende** på uddannelserne holdes;
LL DTU
5. Forberedelsesmøde før evalueringsmødet holdes med **studielederne**;
LL DTU/AUS
6. Evalueringsmøde; **evalueringspanelerne/LL DTU/AUS/dekan**

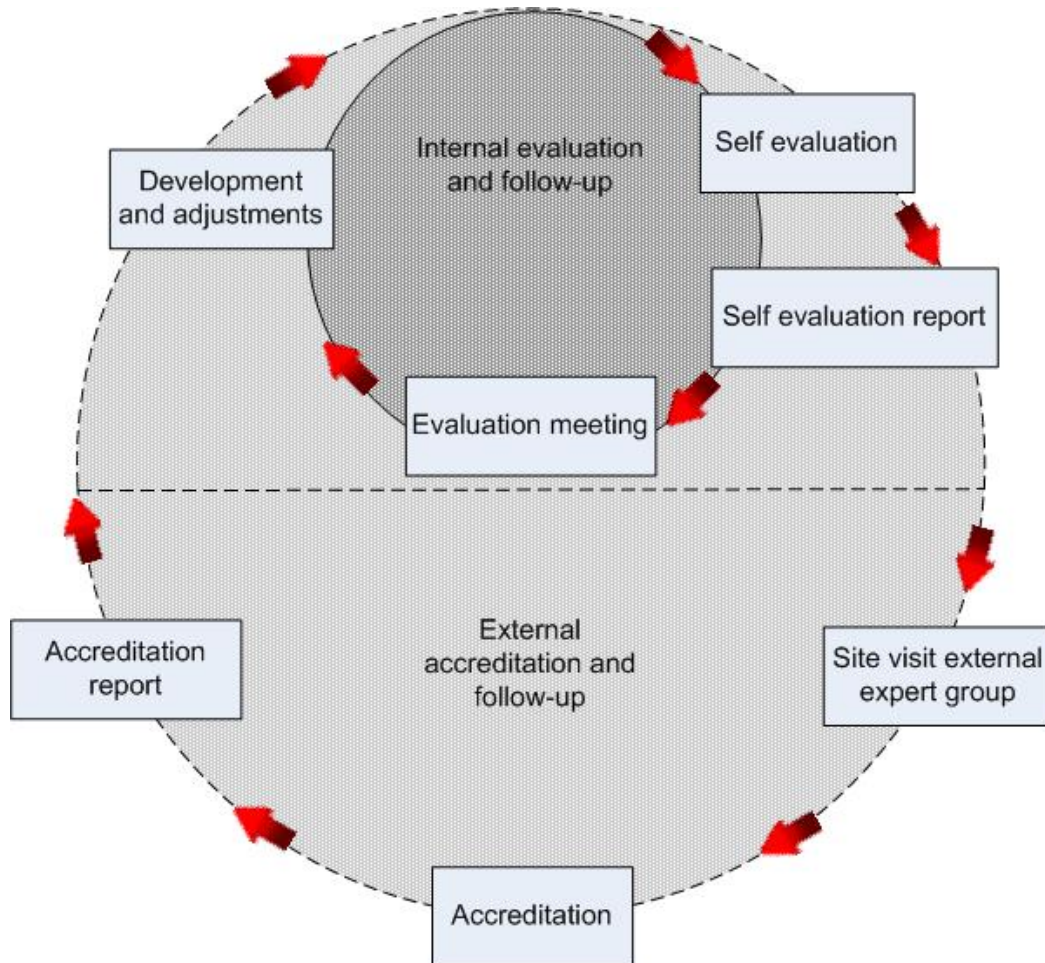


Den interne evalueringsproces, II

7. Konkluderende slutrapport skrives; LL DTU
8. Afslutningsmøde med **studieledere** hvor man bliver enig om udviklingsområder; **dekan (LL DTU/AUS)**
9. Slutrapporten revideres; LL DTU
10. Udviklingsarbejde på uddannelserne
11. Opfølgning efter 1 år



Kontinuerlig kvalitetsforbedring



W. Edwards Deming

Kriterierne og slutrapporten

Bygger på

- Universitetspædagogisk viden og forskning
- Internationale og nationale (ACE Denmark) kvalitetsstandarder



1) Faglig sammenhæng og progression i uddannelsen

"I har defineret læringsmål for samtlige kurser på uddannelsen. Endvidere har I udarbejdet en kompetencebeskrivelse for den samlede bacheloruddannelse, der indeholder en beskrivelse af de intellektuelle, fællesfaglige og specifikke faglige kompetencer, som en færdig bachelor skal have opnået. Det er vigtigt, at der er sammenhæng og progression i uddannelsen, så alle de forskellige elementer i uddannelsen på en struktureret måde giver de studerende de beskrevne kompetencer. Det kan bl.a. opnås ved, at underviserne er bevidste om mål og struktur for uddannelsen som helhed, så de kan koble indholdet i deres kurser til den samlede uddannelse."

1.1. Givet kompetencebeskrivelsen og studieplanen – hvordan realiserer uddannelsen kompetencemålene?

(Hvordan hænger de enkelte kurser sammen? Fører de samlet set frem til at de studerende opnår kompetencemålene?)

1.2. Hvordan opfatter du den faglige progression i uddannelsens forskellige kurser?

1.3. Hvad er efter din mening de væsentligste udfordringer og muligheder med hensyn til faglig sammenhæng og progression i uddannelsen?

2) Undervisningsmetoder og læring

"Kvaliteten i undervisningen opstår i mødet mellem underviseren, de studerende og det faglige indhold. Det er vigtigt, at vælge de undervisningsmetoder, der bedst understøtter de studerendes læring. Undervisningsmetoderne skal lægge op til at de studerende træner og lærer det faglige indhold og de kompetencer læringsmålene beskriver. Derved kan man sikre, at de studerende opnår og udvikler kompetencerne i kompetencebeskrivelsen og de kursusspecifikke læringsmål. Det er samtidig vigtigt, at de valgte evalueringsformer måler, i hvilken udstrækning de studerende har opnået læringsmålene."

2.1. Hvilke undervisnings- og evalueringsmetoder bruges i de forskellige fag på uddannelsen?

2.2. Hvad er dit umiddelbare billede af sammenhængen mellem undervisningsmetoder, evalueringsmetoder, læringsmål og uddannelsens kompetencemål?

(Har du som studieleder dialog med underviserne om undervisnings- og evalueringsmetoder i relation til uddannelsens mål og indhold? Har du et billede af, hvordan de anvendte metoder understøtter de studerende i at opnå de specifikke læringsmål og de overordnede kompetencemål?)

2.3. Hvad er efter din mening de væsentligste udfordringer og muligheder med hensyn til undervisningsmetoder og læring?

3) Videreudvikling af undervisningskompetencer

"Hvis kvaliteten i uddannelsen skal ligge på et højt niveau, er det vigtigt, at underviserne både har aktuel faglig viden og viden om universitetspædagogik og læring. Det er vigtigt, at der afsættes tid og ressourcer, så underviserne får mulighed for at udvikle og finde nye undervisnings- og evalueringsmetoder, som støtter de studerendes læring på den mest effektive måde. Det kan bl.a. ske ved kontinuerlig kompetenceudvikling og systematisk videndeling med kollegerne."

Til institutdirektørerne

3.1. I hvilket omfang deltager underviserne i pædagogiske uddannelsesaktiviteter?

(Hvor mange undervisere på uddannelsen har været igennem en længere universitetspædagogisk uddannelse, fx UDTU? Har du en dialog med studielederen om, hvilke krav der stilles til faglige og pædagogiske undervisningskompetencer, så der fx kan tages hensyn til det ved nyansættelser og kompetenceudvikling?).

3.2. Hvad bliver der gjort for at motivere underviserne til at udvikle deres undervisning og deres pædagogiske kompetencer?

(Bliver der taget initiativ til aktiviteter, der kan udvikle undervisernes pædagogiske kompetencer. Hvordan udveksles der erfaringer om undervisning og læring?).

3) Videreudvikling af undervisningskompetencer

forts.

3.3. Hvad kan du gøre for på længere sigt at styrke undervisernes kompetencer?

(Hvad er efter din mening de væsentligste udfordringer og muligheder med hensyn til videreudvikling af undervisningskompetencer?)

3.4 Hvor stor en andel af instituttets undervisningsmidler anvendes til udvikling af undervisningen – det vil sige både til udvikling af kurserne og til udvikling af undervisernes pædagogiske kvalifikationer?

Til studielederen:

3.4. Hvad er dit umiddelbare billede af undervisernes samlede faglige og pædagogiske kompetencer set i forhold til uddannelsens mulighed for at realisere kompetencemålene?

(Har underviserne efter din mening samlet set de rette og nødvendige kompetencer for at uddannelsen kan realisere kompetencemålene?)

3.5. Hvad er efter din mening de væsentligste udfordringer og muligheder med hensyn til videreudvikling af undervisningskompetencer?

4) Uddannelses- og undervisningsevaluering

"På DTU laver vi som led i kvalitetssikringsarbejdet en række forskellige evalueringer på uddannelses- og undervisningsområdet (CampusNet kursusevalueringer, studiestartsevalueringer og førsteårsevalueringer). Derudover gennemfører nogle institutter egne evalueringer.

Det er vigtigt, at der følges konsekvent op på evalueringerne. Evalueringerne skal ikke blot ses som løsrevne instrumenter, men som et samlet hele, der leverer input til den fortløbende kvalitetssikring af uddannelser og undervisning."

4.1. Hvordan følger I op på de forskellige evalueringer, og hvordan anvendes evalueringresultaterne?

4.2. Giver evalueringerne jer et brugbart afsæt for den fortløbende udvikling af undervisning?

4.3. Hvad er efter din mening de væsentligste udfordringer og muligheder med hensyn til uddannelses- og undervisningsevaluering?

5) Forskningsbaseret uddannelse og videnskabelig metode

"DTU's uddannelser udbydes af veletablerede universitets- og forskningsinstitutter, og undervisningen fastlægges og varetages i alt overvejende grad af aktive forskere, der deltager i internationale forskningssamarbejder. Forskningsbaseret uddannelse indebærer desuden, at uddannelsens indhold funderes på relevant forskningsbaseret viden, og at de studerende udvikler et bevidst kendskab til og kompetencer i at bruge fagets videnskabelige teorier og metoder."

5.1 Når jeres uddannelse skal akkrediteres, vil I blive spurgt om:

- Hvordan uddannelsen er forskningsbaseret
- Hvordan det afspejles i undervisningen/ uddannelsen
- Hvad jeres studerende får ud af, at uddannelsen er forskningsbaseret.

Hvad vil du svare?

5.2 Mener du, at man kan gøre noget for i endnu højere grad at udnytte, at uddannelsen er forskningsbaseret?

6) Statistikker om uddannelsen

Vi har vedlagt talmateriale, der viser:

- Andelen af studerende der følger normeret studieforløb
- Frafald
- Overgangen fra bachelor- til kandidatuddannelsen
- Skift mellem retninger og uddannelser

6.1. Hvad er jeres kommentarer til materialet, og har I evt. bud på årsagerne til de tendenser data synes at vise?

Nogle ord om slutrapporten

- Give en konkluderende billede af uddannelsernes styrker og udviklingspotentialer
- Del i at øge forståelsen for hvad som giver kvalitet i universitetsundervisning: forklaringer og referencer
- Anvendes som arbejdsredskab for studielederne i opfølgningen af evalueringen på uddannelsen og institutterne



”Forskning viser, at ovenstående samtidig leder de studerende til at udvikle en læringsstrategi, hvor de fokuserer på at forstå, hvordan ting hænger sammen, og det bevirker, at den nye viden huskes bedre og lettere kan genbruges i nye sammenhænge (Marton & Booth, 1997).”

Resultater efter at seks uddannelser er evaluerede:

- Understøtter et "Learning community" om undervisning, uddannelser og de studerendes læring på DTU
- Øget fælles forståelse for hvad som giver kvalitet i undervisning og forudsætninger for de studerendes læring på DTU
- Netværk mellem studieledere på DTU
- Øget forståelse på DTU om uddannelserne
- *Det sker en udvikling på uddannelserne!*

