

Session C3:

Lykkes peer-feedback altid?

Symposium 01

Lykkes peer-feedback altid? Fire perspektiver på et undervisningseksperiment på Jura.

Paper 1

Den fagansvarliges perspektiv: Mål, hensyn og baggrund

Programtekst

Over 400 jurastuderende på 1. semester deltog i en systematisk afprøvning af online peer-feedback vha. Peergrade. Symposiumet undersøger kvaliteten af læringsaktiviteten fra fire perspektiver.

Abstract

Introduktion

Jurastuderende på 1. semester på Aarhus Universitet efterspørger hvert år bedre træning i at skrive skriftlige opgaver op til eksamen i familie- og arveret, der er deres første skriftlige eksamen. De over 400 studerende i faget tilbydes individuel bedømmelse af 6 skriftlige opgaver i løbet af 1. semester, og det er ikke muligt at afsætte flere ressourcer til individuelle underviser-evaluerede opgaver. Gruppe-opgaver med en samlet bedømmelse (afgivet af undervisere) har været brugt som supplement, men er ikke en velegnet løsning. Med start i 2016 gennemførtes et to-årigt forsøg med at konvertere gruppeopgaverne til individuelle opgaver med online peer-feedback. Der blev fra starten tænkt i evaluering af forsøget, og resultatet af evalueringen præsenteres i symposiets øvrige papers. I dette paper gennemgås de formål, baggrund og hensyn, der blev lagt vægt på ved udarbejdelse af læringsaktiviteten.

Metode

Paperet er en casebeskrivelse foretaget af den fagansvarlige, der havde ansvaret for at gennemføre forsøget i hhv. 2016, hvor 74 studerende var inviteret til at deltage (pilot) og i 2017, hvor alle studerende (over 400) var inviteret til at deltage.

Resultater

Det første undervisningsforsøg i 2016 med online peer-feedback kunne rummes inden for de eksisterende ressourcemæssige rammer. Underviserens erfaringer og de kvantitative og kvalitative evalueringer pegede dog på, at såfremt de studerende skulle opleve tiltaget som en styrkelse af samspillet med underviserne, som er et af AU's overordnede mål med anvendelsen af educational-IT, var det nødvendigt at justere læringsaktiviteten. I 2017 fik faget derfor tilført yderligere underviser-ressourcer.

Diskussion

Paperet lægger op til en diskussion af, hvad der skal til, for at tiltag inden for educational-IT lykkes?

Forfatter

Eva Naur Jensen, AU

Korrektiv peer-feedback som læringsaktivitet

Programtekst

Over 400 jurastuderende på 1. semester deltog i en systematisk afprøvning af online peer-feedback vha. Peergrade. Symposiet undersøger kvaliteten af læringsaktiviteten fra fire perspektiver.

Abstract

Introduktion

Som jurist er evnen til at anvende regler korrekt på et sagsforhold helt central. Herved kan faget sammenlignes med sprogfagene, hvor evnen til at anvende grammatiske regler korrekt er tilsvarende væsentligt. De studerende i faget Familie- og arveret på 1. semester af Jura-uddannelsen på Aarhus Universitet tilbydes derfor en række større og mindre opgaver, der skal give dem mulighed for at træne denne evne (se symposiets paper I). Nogle af de mindre opgaver inkluderer brugen af peer-feedback. Opgaverne afvikles via systemet Peergrade, hvor de studerende online bedømmer hinandens og deres egne opgaver ved hjælp af et batteri af spørgsmål. Med dette paper ønsker vi at undersøge den anvendte feedbackmetode. Vi vil (1) argumentere for, at den anvendte feedback i Peergrade kan karakteriseres som korrektiv, (2) undersøge hvor effektiv den feedbacktype vurderes af litteraturen til at være, (3) pege på hvilke fordele og udfordringer der er med at anvende peer-feedback i det anvendte set-up på den pågældende uddannelse og (4) foreslå hvilke krav der må stilles til et system, der skal understøtte en korrektiv peer feedback proces. Bredt teoretisk er jura-casen et eksempel på, at peer-feedback i lighed andre læringsaktiviteter er nødt til at blive fortolket ind i en konkret læringspraksis for at fremstå meningsfuld og engagere de studerende.

Metode

Peergrade-øvelse omkring to studenteropgaver analyseres med afsæt i centrale bidrag om dels peer-feedback, dels korrektiv feedback, for hvilken der opstilles og anvendes en typologi.

Resultater

Det anvendte feedback-set-up vurderes på baggrund af litteraturen og analysen af typen(-erne) af korrektiv feedback.

Diskussion

Evnen til at anvende de rigtige bestemmelser på en problemstilling er central på uddannelsen, hvorfor underviserens feedback altid er korrektiv, som den ofte er det på de sproglige uddannelser, hvor undervisere pr. tradition anvender korrektiv feedback, når de retter sproget i studenteropgaver (Lee, 2013). Dette paper vil bidrage til en diskussion af, hvorvidt det er muligt at informere feedback-praksis på Jura med erfaringer fra de sproglige uddannelser.

Forfatter

Bente Mosgaard Jørgensen, AU

Referencer

Bitchener, J. (2008). Evidence in support of written corrective feedback. *Journal of Second Language Writing*, 17(2), 102-118. doi:10.1016/j.jslw.2007.11.004

Hyland, F. (2010). Future Directions in Feedback on Second Language Writing: Overview and Research Agenda. *International Journal of English Studies*, 10(2), 171-184. doi:10.6018/ijes.10.2.119251

Lee, I. (2013). Research into Practice: Written Corrective Feedback. *Language Teaching*, 46(2), 108-119. doi:10.1017/S0261444812000390

Nicol, D. (2014). Guiding Principles for Peer Review: Unlocking Learner's Evaluative Skills. In C. Kreber, Anderson, C., Entwistle, N. & McArthur, J. (Ed.), *Advances and innovations in university assessment and feedback* (pp. 197-224). Edinburgh: Edinburgh University Press.

Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.
doi:10.1080/03075070600572090;

Paper 3

Undersøgelse af online peer-feedback ved hjælp af kursusevaluering

Programtekst

Formålet med denne undersøgelse er at vise hvordan undervisere gennem systematiske evalueringer og analyser bidrager til at kvalitetssikre undervisningen og læring på universitetet.

Abstract

Introduktion

Jura-uddannelsen på Aarhus Universitet optager årligt godt 400 studerende. Det medfører ofte ressourcemæssige udfordringer med hensyn til at give de studerende individuelle tilbagemeldinger på deres læringsarbejde.

Skriftlige øvelser indgår hyppigt i forbindelse med udviklingen af de studerendes metodiske færdigheder, men uden feedback er læring begrænset (Hattie & Timperley, 2007). Nyere forskning viser, at inddragelse af studerende i undervisningsaktiviteterne kan være en værdifuld ressource (Bovill, Cook-Sather, Felten, Millard & Moore-Cherry, 2016), der kan bidrage til løsningen af den ressourcemæssige udfordring det er, at få undervisere skal give feedback til mange studerende. Der er imidlertid også udfordringer forbundet med at lade de studerende bedømme opgaver, herunder om de faglige forudsætninger er tilstede (Bovill et al., 2016).

Denne undersøgelse blev motiveret af en interesse blandt undervisere for at afprøve en peer-feedback aktivitet, der havde til hensigt at give første semester studerende mulighed for at udvikle metodiske og selvregulerende færdigheder. Læringsaktiviteten gennemførtes flere gange hen over semesteret parallelt med den faglige progression i faget. Undervisningsforløbet blev evalueret via digital kursusevaluering ved udgangen af 2017.

Metode

418 studerende modtog et spørgeskema. For at undersøge, hvorvidt aktiviteten havde bidraget til udvikling af metodiske og selvregulerende færdigheder rummede skemaet spørgsmål omkring: Generelle færdigheder, interaktion og feedback, forholdet til medstuderende, eget engagement, akademisk self-efficacy og eksamensangst.

Resultater

Resultaterne af undersøgelsen vil blive præsenteret og diskuteret.

Diskussion

Vi ønsker med denne præsentation at vise hvordan undervisere gennem systematiske evalueringer og analyser selv bidrager til at kvalitetssikre undervisningen, samtidig med at viden om undervisning og læring i praksis til stadighed øges på universitetet

Forfatter

Berit Lassesen, AU

Referencer

Bovill, C., Cook-Sather, A., Felten, P., Millard, L., Moore-Cherry, N. (2016) Addressing potential challenges in co-creating learning and teaching: overcoming resistance, navigating institutional norms and ensuring inclusivity in student–staff partnerships. *Higher Education*. Vol.71, pp 195-202.

Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*. Vol. 77, No. 1, pp. 81–112. DOI: 10.3102/003465430298487

Paper 4

Undersøgelse af online peer-feedback ved hjælp af interviews

Programtekst

Over 400 jurastuderende på 1. semester deltog i en systematisk afprøvning af online peer-feedback vha. Peergrade. Symposiet undersøger kvaliteten af læringsaktiviteten fra fire perspektiver.

Abstract

Introduktion

Et undervisningseksperiment med online peer-feedback vha. Peergrade kunne i starten registrere høje deltagertal, men hen over semesteret faldt andelen af deltagende studerende støt. Dette gav anledning til at undersøge de studerendes deltagelse som en intentionel, selv-regulerende handling og læringsaktiviteten som en aktivitet, der ikke alene angår kognitive processer, men også rummer sociale, dynamiske processer (Ashwin, 2012). Dette paper vil præsentere, hvorvidt en mikroanalyse af de oplevede rammer eller strukturer for deltagelse i aktiviteten øger vores forståelse af studerendes oplevelser og deres handlinger.

Metode

Data blev indsamlet i efteråret 2016 ved hjælp af semistrukturerede fokusgruppeinterviews med første semester jurastuderende (N=8). Fem ud af de otte studerende havde valgt at deltage i undervisningseksperimentet. Ved hjælp af en revideret version (Stenalt & Lassesen, 2017) af Dalsgaard, Halskov & Iversens ramme for mikroanalyse af digitale, interaktive objekter (Dalsgaard, Halskov, & Iversen, 2016), undersøgte vi, hvordan studerende oplevede rammerne for at deltage i læringsaktiviteten og kvaliteten af disse.

Resultat

Sammenfatningen af de studerendes oplevelse af egen deltagelse i aktiviteten indikerer, at deltagelse i online peer-feedback indebar: middel til høj grad af investering (investeringen i forhold til at skrive opgaven var højere end investeringen i forhold til at give feedback), lav grad af synlighed i forhold til underviseren, lav til middel grad af synlighed i forhold til medstuderende, lav grad af samarbejde med medstuderende og lav grad af deling af tanker og følelser.

Diskussion

Vi ønsker med præsentationen at vise, hvordan undervisere ved hjælp af et enkelt redskab kan opnå en bedre forståelse af de studerendes oplevelse af en bestemt undervisningspraksis, samt at bidrage til den eksisterende forskning i undervisningskvalitet og teknologiinddragelse i universitetsundervisning (Biggs, 2011; Prosser & Trigwell, 1999).

Forfatter

Maria Hvid Stenalt, AU

Referencer

Ashwin, P. (2012). *Analysing teaching-learning interactions in higher education: Accounting for structure and agency*: A&C Black.

Biggs, J. B. (2011). *Teaching for quality learning at university: What the student does*: McGraw-Hill Education (UK).

Dalsgaard, P., Halskov, K., & Iversen, O. S. (2016). *Participation Gestalt: Analysing Participatory Qualities of Interaction in Public Space*. Paper presented at the Proceedings of the 2016 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems.

Prosser, M., & Trigwell, K. (1999). *Understanding learning and teaching: The experience in higher education*: McGraw-Hill Education (UK).

Stenalt, M. H., & Lassesen, B. (2017). *An exploratory study of undergraduate law students' experience of online peer and self-grading: Towards an experiential perspective*. Paper presented at the EuroSotl 2017.