

Session B2:

Hvilke data om de studerende bruger vi?

Paper 11

Mellem angsten for plagiatanklager og kravet om selvstændighed: Uintenderede effekter af plagiatprogrammer

Programtekst

Brugen af plagiatprogrammer har rammesat plagiatdiskussionen på universiteterne, hvilket har ført til uhensigtsmæssige studenterstrategier, der modarbejder kravene til selvstændige opgaver.

Abstract

Introduktion

Indførelsen af plagiatprogrammer har været medkonstituerende for, hvordan plagiat forstås og diskuteres på danske uddannelsesinstitutioner. Kontrolprogrammerne er vigtige for at sikre eksamens validitet, men indførelsen af dem har en overset effekt i.f.t. studerende, der ikke ønsker at plagiere (dvs. langt størstedelen). For de kan ofte ikke gennemskue, hvordan programmerne bruges, og kan derfor frygte uretmæssige plagiatanklager og sanktioner (Silvey et.al. 2016). Dette kan føre til uhensigtsmæssige studenterstrategier.

Metode

Gennem en diskursanalyse (Laclau & Mouffe, 2001) vises, hvordan inddragelsen af begrebet den implicite studerende (Ulriksen, 2004) og en model for selvstændighedsforståelser (Jensen, 2016) kan identificere og problematisere uintenderede konsekvenser af et øget plagiatfokus. Datamaterialet udgøres af 50 anonymiserede spørgsmål fra studerende til brevkassefunktionen fra www.stopplagiat.nu (ressource udarbejdet af danske universitetsbiblioteker) i perioden 2010 – 2015.

Resultater

Når plagiatbegrebet udgør konteksten for forståelsen af kilders funktion, så bliver det sværere for studerende at lære at inddrage kilder til kritisk analyse og egen stillingtagen (Vardi, 2012). Hvis det primære fokus i opgaveskrivningen bliver at sikre sig imod en evt. plagiatanklage, bliver det vanskeligt for studerende samtidig at indfri forventningerne om at vise selvstændighed i opgaven.

Diskussion

Gennem en bevidsthed om de uintenderede effekter af plagiatprogrammer bliver det muligt at revitalisere diskussionen om plagiat. For plagiatbegrebet gemmer på et stort potentiale til at skabe en nuanceret forståelse for hvordan og på hvilke præmisser viden produceres. Hvis dette potentiale skal realiseres, så forudsætter det et samarbejde mellem en række forskellige aktører. Hvis altså formålet er at uddanne studerende, der er i stand til at skrive selvstændige opgaver, og ikke bare studerende, der er i stand til at undgå en plagiatanklage.

Forfattere

Tine Wirenfeldt Jensen, SDU/METoDo; Gina Bay, AU

Referencer

Laclau, E. & C. Mouffe. Hegemony and socialist strategy: Towards a radical democratic politics. Verso, 2001.

Silvey, V., T. Snowball & T. Do. "Bridge over troubled water: A literacy approach to using Turnitin." Journal of Academic Language and Learning 10.1 (2016): A206-A222.

Vardi, I. "Developing students' referencing skills: a matter of plagiarism, punishment and morality or of learning to write critically?." Higher Education Research & Development 31.6 (2012): 921-930.

Jensen, T. W. "Bjergene og sumpene: En undersøgelse af det danske universitetsspeciales betydninger med afsæt i humaniora." Ph.d.-afhandling, Aarhus Universitet, (2016).

Ulriksen, L. M. "Den implicitte studerende." Dansk Pædagogisk Tidsskrift 3 (2004).