

Session C3 - Danish posters

Akademisk skrivekompetence i praksis – forpligtelse på formidling af ny viden eller reproduktion af kendt viden?

Program text

En pragmatisk definition af akademisk skrivekompetence anvendt i en analyse af eksamensbesvarelser illustrerer, hvorledes humanistiske studerende opfatter akademisk skrivekompetence i praksis.

Abstract

Introduktion

Hvordan opfatter bachelorstuderende akademiske genrenormer? For at besvare dette spørgsmål er det hensigtsmæssigt at undersøge studerendes tekster, da studerendes opfattelse af akademiske genrenormer manifesterer sig i praksis via deres skriftlige fremstillinger.

Metode og teori

I Hjelm (2016) præsenteres en pragmatisk definition af akademisk skrivekompetence, som bygger på kritisk etnografisk teori (Ivanič, 1997) kombineret med dansk funktionel lingvistik (Hansen & Heltoft, 2011). Ifølge det valgte perspektiv handler akademisk skrivning om at forpligte sig på formidling af ny viden. Akademiske tekster ses som kommunikation: en afsender har som hensigt at formidle et budskab til en modtager. Prototypiske eksempler fra et materiale bestående af 62 skriftlige fremstillinger produceret af humanistiske bachelorstuderende som svar på en bunden opgave i forbindelse med kurset Tekst og Tegn på RUC i 2014 analyseres og danner grundlag for en skelnen mellem tre niveauer for forpligtelse.

Resultater

Undersøgelsen viser, hvor forskelligt studerende udlægger akademisk skrivekompetence i praksis. Et lavt niveau for forpligtelse viser sig typisk i forbindelse med metakommunikative tekstafsnit (Hyland, 2002). Et mellemhøjt niveau udtrykkes, når forpligtelsen i højere grad angår indholdet end rammesætningen af indholdet. Et højt niveau for forpligtelse kendetegnes ved kvaliteten af den ny viden, som kommunikeres, og findes typisk ved eksplicit argumentation med indlejrede epistemiske udtryk. De tre niveauer afspejler Greens (1988) fremstilling af literacy som en tredimensionel størrelse bestående af en operativ, en kulturel og en kritisk dimension.

Praksis

Skellet mellem forpligtelsesniveauer og de måder, hvorpå de udtrykkes sprogligt, kan formidles til studerende, som dermed opnår en større bevidsthed om de sproglige valg, som de kan gøre brug af i deres skriftlige akademiske fremstillinger.

Det er ikke problemfrit at kombinere formidling af ny viden med opgaveformatet den bundne opgave. Efter en gennemgang af vigtige pointer fra Hjelm (2016) lægger jeg op til en diskussion af, hvorvidt man kan erstatte opgaveformatet den bundne opgave med et andet format, der i højere grad inddrager de studerende som medforskere og formidlere af ny viden til omverdenen.

Author

Judith Hjelm, KU / INSS

Literature

Green, Bill (1988). Subject-specific Literacy and School Learning: A Focus on Writing. *Australian Journal of Education*, 32(2), 156–179. <http://dx.doi.org/10.1177/000494418803200203>

Hansen, E. & Heltoft, L. (2011). *Grammatik over det Danske Sprog bd. I–III*. Det Danske Sprog- og Litteraturselskab. Odense: Syddansk Universitetsforlag.

Hjelm, J. (2016). Vidnesbyrd om en overgangsfase – en tekstnær definition af akademisk skrivekompetence afprøvet i praksis ved hjælp af en pragmatisk tekstanalyse af humanistiske bachelorstuderendes skriftlige fremstillinger (RUC: upubliceret specialeafhandling).

Hyland, Ken (2002). Options of identity in academic writing. *ELT Journal*, 56(4), 351–358.

Ivanič, Roz (1997). *Writing and identity. The Discoursal Construction of Identity in Academic Writing*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.