

Session D2 - Danish papers

Feedback er noget vi giver til hinanden: Udvikling af Praksis for Formativ Feedback på Kurset Almen Mikrobiologi

Program text

Peer feedback som evalueringspraksis - Biologistuderendes inddragelse i egen læring. Om Identificeringen af evalueringskriterier, peer feedback og rubrics som platform for evalueringen.

Abstract

Introduktion

Der er stor efterspørgsel på feedback på de danske universiteter. Kurset Almen Mikrobiologi ved KU er ingen undtagelse. Her ønsker de studerende feedback på deres obligatoriske opgaver, der tæller en tredjedel af deres eksamenskarakter. Feedback er noget, vi giver til hinanden og behøver derfor ikke nødvendigvis at komme fra underviserne, men kan også komme fra de studerende som peerfeedback. Studier viser, at den feedbackform kan fremme progression og f.eks. medvirke til at udvikle metakognitive færdigheder, såfremt der foreligger tydelige og gennemskuelige kriterier til brug for evalueringen (Falchikov 2005; Harlen 2007).

Metode

For at imødekomme studerendes feedbackbehov på kurset etablerede vi en mulighed for peer-feedback via KUs elektroniske læringsplatform. Vores spørgsmål var: Kan vi identificere generiske og specifikke læringsmål for den obligatoriske opgave, og kan disse læringsmål operationaliseres som stikord til feedback-giveren i rubrics? Hvordan motiveres de studerende til at deltage?

Læringsmål blev identificeret fra kursusbeskrivelsen, ved analyse af tidligere eksamensopgaver og rettelser, og ved interview med den kursusansvarlige. Sidenhen reformuleredes de til brug i rubrics, med henblik på at drive en online peer-feedbackproces.

Resultater

12,7% af de studerende deltog i feedbackprocessen, og efterfølgende evaluerede de forløbet med overvejende positive tilbagemeldinger. Der blev formuleret syv generiske samt to specifikke rubrics til ti opgaveformuleringer.

Diskussion

Disse resultater drages i spil i diskussionen om, hvordan man kan, bør eller skal implementere og udvikle peer-feedback som del af undervisningen for at imødekomme behovet for feedback. Endvidere vil vi

diskutere, hvilke justeringer der kan foretages for at motivere til deltagelse i peer-feedback, f.eks. udformning af rubrics i relation til de studerendes brug af disse, samt undervisernes oplevelse af effekten på kvaliteten af de studerendes opgaver.

Authors

Laura Mark Jensen, KU; Marianne Ellegaard, KU; Bjørn Friis Johannsen, KU; Mette Burmølle, KU

Literature

Falchikov, Nancy. 2005. Improving Assessment Through Student Involvement: Practical solutions for aiding learning in higher education and further education. New York: Routledge.

Harlen, Wynne. 2007. "Criteria for evaluating systems for student assessment." Studies in Educational Evaluation 33: 15-28.