

# Session C2 - Danish papers

---

## Disciplinære opfattelser af studerendes rolle og ansvar – et benspænd for samskabelse?

---

### Program text

Baseret på interview med undervisere fra to fagdiscipliner undersøger studiet om faglige logikker understøtter eller modvirker muligheden for at samskabe inddragende undervisning.

### Abstract

#### Introduktion

Begreber som signaturpædagogik, 'threshold concepts' og 'Ways of Thinking and Practicing' har øget fokus på universitetsdisciplinens betydning for didaktik og pædagogik. Et væsentligt argument i denne litteratur er, at fagets tavse antagelser skal ekspliciteres for at invitere studerende ind i de faglige fællesskaber og øge deres deltagelse. Nærværende studie af to forskellige disciplinkontekster rejser imidlertid spørgsmålet, om en disciplins fagdidaktik kan være kontraproduktiv i forhold til at inddrage studerende i aktiviteter af høj akademisk kvalitet.

Med udgangspunkt i en forståelse af discipliner som lokale forhandlede praksisser undersøger dette studie universitetsunderviseres opfattelse af deres studerendes roller og ansvar. Endvidere analyseres det om disse opfattelser understøtter eller modvirker muligheden for at samskabe inddragende undervisning.

#### Metode

Analysen er baseret på interview med 17 undervisere fra to fagdiscipliner.

#### Resultater

Analysen viste markante forskelle i underviserens opfattelse af de studerendes roller og ansvar i de to fag. Underviserens opfattelser af de studerende havde betydning for de didaktiske valg, og ligeledes underviserens villighed til at inddrage studerende. Analysen viste ligeledes at argumenter og begrundelser for undervisning bedre kunne forstås, når de blev sat i relation til underviserens oplevelse af såvel fagdisciplin som kontekst.

#### Diskussion

Resultaterne peger på, at mulighed for samskabelse med studerende som aktive deltagere kan blive udfordret af disciplinære forståelser. Undervisning der er kongruent med underviserens oplevelse af faget, kan være inkongruent med inddragende undervisning. Dette rejser interessante spørgsmål om

hvordan man kan udfordre uhensigtsmæssige disciplin-relaterede forståelser, og hvor man som undervisningsudvikler skal være forankret for at lykkes – i eller uden for fagdisciplinen.

## **Author**

Anna Bager-Elsborg, AU

## **Literature**

Trowler, P. (2008). *Cultures and change in higher education. Theories and practice*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

Ulriksen, L. (2009). The implied student. *Studies in Higher Education*, 34(5), 517-532.  
doi:10.1080/03075070802597135