

# Session B2 - Danish papers

---

## Universiteternes data om studerende og pædagogiske forhold

---

### Program text

Universiteterne producerer data om frafald, studenterpopulation, gennemførelsestider, Stud/VIP ratio m.m. Spørgsmålet er, om hvordan de data, der genereres, kan bruges i arbejdet med at kvalitetsudvikle og -sikre uddannelserne og undervisningen.

### Abstract

#### Introduktion

Det ministerielle udvalg for "Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser" (2015) efterlyser mere systematisk data: "De manglende eller usammenlignelige data betyder, at det er meget vanskeligt for både studerende, institutionsledelser, ministerier, politikere og andre interesserede at vurdere, hvordan det går med denne eller hin uddannelse."

I dag er det normalt at ledelserne får tilsendt data om frafald, studenterpopulation, gennemførelsestider, antal internationale studerende, ledighed for kandidatdimitterende, karakterniveau, Stud/VIP ratio m.m. Desuden inddeles fag i A, B eller C kategorier afhængigt af evalueringer og studienævnets vurdering af udviklingsbehov. Spørgsmålet er, om hvordan de data, der genereres, kan bruges i arbejdet med at kvalitetsudvikle og -sikre uddannelserne og undervisningen.

#### Metode

Paper-præsentationen bygger på en systematisk indsamling af data om pædagogiske forhold genereret og udsendt til ledelserne på et udvalgt fakultet. Desuden trækker paper-præsentationen på et eller to interview af leder(e).

#### Resultater

Undersøgelsen er på nuværende tidspunkt (februar 2017) stadig et "work in progress".

#### Diskussion

Knowledge Management (KM) sætte i starten af 1990'erne fokus på hvordan organisationer indsamler, distribuerer og anvender information og viden (Davenport 2000). Davenport selv vurderer, at interessen for KM omkring 2015 er faldende af flere årsager, men primært fordi KM kræver mange ressourcer og et stort engagement. KM kræver ikke mindst ifølge Davenport ændret adfærd (Davenport 2015):

“Some employees weren’t that interested in acquiring knowledge, others weren’t interested in sharing what they knew. Knowledge is tied up in politics and ego and culture. There were methods to improve its flow within organizations, but most didn’t bother to adopt them.”

Hensigten med denne workshop er ikke at genoplive KM, men at lære af de udfordringer som tidligere forsøg på at databasere ledelse har måttet kæmpe med, set i lyset af hvor universiteterne i dag befinder sig.

## Author

Thomas Harboe, KU

## Literature

1. Davenport, Thomas H. (2015): Whatever Happened to Knowledge Management? The Wall Street Journal (June 24, 2015)
2. Davies, Philip: What Is Evidence-Based Education? i: British Journal of Educational Studies 47, no. 2 (1999): 108–121
3. Harboe, Thomas (2015) Danske studieledere står ved en kritisk skillevej. Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift.
4. Mårtensson, Katarina; Roxå, Torgny & Stensaker, Bjørn (2014): From quality assurance to quality practices: an investigation of strong microcultures in teaching and learning, Studies in Higher Education, 39:4, 534-545
5. Udvalg for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser (2015): Nye veje og høje mål. Kvalitetsudvalgets samlede forslag til reform af de videregående uddannelser.