

Session A2 - Danish papers

To nye begreber for læsning

Program text

'Inquiry-Based Reading' og 'Text-Centered Reading' er to nye læsebegreber, som gør opmærksom på store forskelle i studerendes og forskeres måder at læse og lære gennem læsning

Abstract

Introduktion

Studerende og forskere investerer store mængder af tid og energi på at læse og lære fra tekster. I forskninglitteraturen om hvordan disse grupper læser og hvad de herigennem lærer er begreber som 'Deep' og 'Surface Approach' samt 'Close' og 'Surface Reading' blandt de mest anvendte. Vi introducerer to nye læsebegreber; 'Inquiry-Based Reading' (IBR) og 'Text-Centered Reading'(TCR). Disse begreber fremhæver facetter ved henholdsvis studerendes og forskeres måder at læse på, som de etablerede begreber ikke indfanger.

Metode

20 kvalitative interviews med forskere ved et humanistisk fakultet og 20 studerendes (samfundsvidenskabelige) nedskrivninger af auto-etnografiske studier af deres egne læsepraksiser er grundlaget for vores begrebsudvikling. Alt materiale er kodet tematisk i In-Vivo efter 'Open coding' principper. IBR og TCR er resultater af to separate analyser af materialet fra forskere og studerende respektivt.

Resultater

Fælles for begreberne er at de beskriver en særlig orientering mod teksten, snarere end et niveau af engagement og kritik. IBR beskriver en orientering på basis af et forskningsspørgsmål, som er defineret uafhængigt og forud for læsningen, men som ønskes belyst herigennem. Således er fokus på, hvordan teksten kan bruges til at udvikle forståelser af forskningsobjektet fremfor at forstå teksten selv. I TCR er læseren derimod fokuseret på at forstå teksten i egen ret og eventuelt dens præmisser og implikationer. TCR-læseren kan forholde teksten til andre tekster eller personlige erfaringer, men teksten forbliver det primære undersøgelsesobjekt.

Diskussion

Studierne peger på at IBR og TCR afstedkommer store forskelle i læringsmæssigt udbytte. Omend IBR fremmer transformativ læring praktiserer studerende i overvejende grad TCR, med begrænset udbytte.

Dette rejser en diskussion af, om man bør undervise studerende i IBR og i højere grad facilitere denne tilgang til læsning undervejs i deres studier.

Authors

Lina Katan, KU; Charlotte Andreas Baarts, KU

Literature

Berg, B.L. (2001) *Qualitative research methods for the social sciences*. Boston: Allyn and Bacon.

Love, H (2010) Close but not deep: Literary Ethics and the Descriptive Turn. *New Literary History* 41 (2): 371-391.

Marton, F. and Säljö, R. (1976) On qualitative differences in learning. 1 – outcome and process. *British Journal of Educational Psychology*, 46, pp. 4-11.

Weller, S. (2010). Comparing Lecturer and Student Accounts of Reading in the Humanities. *Arts & Humanities in Higher Education* 9 (1): 87-106.