

# Session 5a

## Poster

---

### Når laboratoriet lukker

---

#### Programtekst

COVID-19 har udfordret især laboratorieundervisningen. Gennem interviews med studerende har vi fået en unik mulighed for at få indblik i, hvad de mangler, når laboratoriet lukker.

#### Abstract

##### Introduktion

Læringsudbyttet i laboratorieundervisningen er multimodal, og potentialerne for læring er store, men også noget som andre undervisningsformer kan. COVID-19 lukkede danske universiteter i foråret 2020, og laboratoriekurser skulle transformeres til onlineformater. Dette gav os en unik mulighed for at få de studerendes perspektiv på undervisningen med og uden laboratoriearbejdet.

##### Metoder

Studiet er baseret på semi-strukturerede, individuelle interviews med farmacistuderende på andet år i kurset Farmaceutisk analytisk kemi. Interviewene er transskriberet og analyseret via en induktiv og fortolkende tematisk analyse (Braun & Clarke, 2006).

##### Resultater

Vores analyse viser, at laboratorieundervisningen har et helt særlig pædagogisk og epistemisk aspekt. Det pædagogiske aspekt er fokuseret på feedback og stilladsering af de studerendes læringsproces (Dysthe, 1997). Det epistemiske aspekt handler om de studerendes forståelse af videnskabelig vidensproduktion, fx i det kausale link mellem fænomen, eksperiment og data og tilhørende transformationer i den eksperimentelle proces. Analysen af det epistemiske aspekt tager udgangspunkt i Latours beskrivelse af laboratoriet som tekstproduktion og bl.a. begrebet literære inskriptioner (Latour & Woolgar, 1986).

##### Implikationer

Laboratorieundervisningen kan ikke fuldt ud erstattes med anden undervisning. Den løbende dialog og feedback mellem underviser og studerende er en afgørende kvalitet i laboratorieundervisningen - et forhold, der ikke altid gives behørig opmærksomhed i litteraturen. Desuden peger undersøgelsen på betydningen af de transformationer, de studerende foretager, for deres udbytte og forståelse.

##### Pædagogisk relevans

De muligheder, den uformelle kontakt med underviseren, giver for at stilladsere læring, er særegen i laboratorieundervisningen, men ikke umuligt at gøre andre steder. Derimod er laboratorieundervisningen en mulighed for at få indblik i videnskabelig vidensproduktion, som er svær at få andre steder.

##### Forfatter(e)

Laura Teinholt Finne, KU; Frederik V. Christiansen, KU; Bente Gammelgaard, KU

##### Referencer

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Dysthe, O. (1997). *Det flerstemmige klasserum : skrivning og samtale for at lære* (1. udgave.) Århus: Klim.

Latour, B., & Woolgar, S. (1986). *Laboratory life : the construction of scientific facts*. Princeton, N. J: Princeton Univ. Press.