

# Session 1b

## Paper

---

### "Tango med usynlig partner" - Facework i peer-feedback via Screencast

---

#### Programtekst

I tango må dansepartnere samarbejde om dansens karakter – ligesom i peer feedback-dialoger. Men i asynkron peer feedback via Screencast kan giver ikke se modtager. Hvad mon det betyder for feedbacken?

#### Abstract

##### Introduktion

Tango metaforen henleder opmærksomheden på den dynamiske og kropslige karakter af feedback, hvor fx toneleje og kropssprog er centrale elementer (Bing-You et al, 2018). Gennem analyser af autentiske SC, har vi tidligere vist, hvordan studerende balancerer mellem at fremstå som en kompetent akademiker og en loyal medstuderende, når de giver kritisk og anerkendende peer feedback (Nordentoft & Møller, 2020). Spørgsmålet er, hvordan de studerende selv oplever dette relationelle spændingsfelt i arbejdet med at give peer feedback via Screencast, når modtageren er usynlig. Det ser vi nærmere på i vores oplæg med afsæt i Goffmans facework teori (Goffman, 1972).

##### Metode

Empirien består af 3 fokusgruppeinterviews med ialt 9 studerende, som har deltaget i Kollektiv Akademisk Vejledning på kandidatuddannelsen i Uddannelsesvidenskab både i Aarhus og Emdrup. De transskriberede interviews er analyseret med en induktiv analysestrategi (Braun & Clarke, 2006).

##### Resultater

Det, at modtageren er usynlig, skaber på den ene side en faglig klarhed og på den anden side en faglig og relationel usikkerhed. Faglig klarhed, da fraværet af modtageren giver ro til at formulere feedbacken uden at blive afbrudt. Relationel og faglig usikkerhed, da giver ikke kan se og høre, men kun forestille sig modtagers reaktion. I sit facework gør giver sig derfor umage med 1) pleje modtagers face gennem at anerkende og rammesætte feedbacken med afsæt i modtagers perspektiv og ønsker 2) at give grundig og tekstnær feedback 3) At beskytte sit eget face gennem at præcisere hvad hun ikke har faglig indsigt i. Således synliggør asynkron FB på SC givers egne faglige styrker og svagheder.

##### Diskussion

Mange studerende vælger ikke at deltage i peer feedback via SC. Måske pga. tidsnød men måske også pga. faglig og relationel usikkerhed. Hvordan mon man kan balancere disse forhold i introduktionen til formatet og motivere flere studerende til at deltage?

#### Forfatter(e)

Helle Merete Nordentoft, DPU/AU; Karen Louise Møller, CED/AU

#### Referencer

Bing-You, R., Varaklis, K., Hayes, V., Trowbridge, R., Kemp, H., & McKelvy, D. (2018). The Feedback Tango: An Integrative Review and Analysis of the Content of the Teacher-Learner Feedback Exchange. *Academic Medicine*, 93(4), 657-663. doi:10.1097/ACM.0000000000001927

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77.

Goffman, E. (1972). On Face-work: an Analysis of Ritual Elements in Social Interaction. In J. Laver & S. Hutcheson (Eds.), *Communication in Face to Face Interaction* (pp. 319-346). London: Penquin Books.

Nordentoft, H. M. and K. L. Møller (2020). ""Vi ved godt, at det bare er på 'note-plan'" - Studerendes digitale læringsstrategier i peer feedback via Screencast." Tidsskriftet Læring og Medier (LOM) 13(23): 1-17.