

Blok 3D

Forskningsbaseret uddannelse – Modeller til styrkelse af integrationen mellem forskning og undervisning

Programtekst

I denne workshop inviteres deltagerne til at videndele og afprøve forskellige modeller, der kan støtte undervisere og uddannelsesledere i at øge synergien mellem forskning og undervisning.

Abstract

Når der skal skabes mere synergi mellem forskning og undervisning er det vigtigt at være bevidst om, hvilke elementer, der påvirker et givent undervisningsforløb i den ene eller anden retning ligeså vel som, hvad der kan være særlig givtigt i relation til at fremme forskning.

I workshoppen vil vi gerne skabe rum for videndeling og høre deltagernes syn på, hvordan en model, der kan støtte dem i at øge synergien mellem forskning og undervisning, kan se ud.

I litteraturen er der flere eksempler på, hvad forskningsbaseret undervisning hhv. undervisningsbaseret forskning består i og af. Den mest kendte model, der beskriver forsknings-undervisningsnexus er Healey & Jenkins model, hvor grundelementerne er en sondring mellem om de studerende er passive tilhører eller aktive deltagere i undervisning hhv. om der er fokus på den faglige substans eller forskningsproblemer og – processer. En styrke ved modellen er, at de fleste undervisere relativt nemt kan placere undervisningsforløb eller undervisningssekvenser i modellen. Modellen er bl.a. blevet kritiseret for at være en forsimpning af et felt, der er komplekst og for at være normativ, da det legitime undervisningsforløb synes at burde placere sig i øverste højre felt. Derudover er det mulige spill-over der kan være til underviserens forskning ikke ekspliciteret.

En meget mere kompleks model er Angela Brews holistiske model. Den sætter bogstaveligt talt den studerende i centrum og inkluderer flere undervisningselementer og -karakteristika, der kan gradueres. Brews model udmærker sig ved at indfange mere af kompleksiteten på feltet. Hun inkluderer flere af de samme grundelementer, som i Healey & Jenkins samt Levi & Petrulis modeller, fx kendt eller ukendt stof/emne, om det er underviser eller studerende, der er aktive og træffer valg, om der er fast eller valgfri struktur (metode). Herudover ekspliciterer hun muligheden for at forhandle et udfald og tilføjer eksamen, publikum, output og kontekst, fx læringsmål som punkter en underviser bør overveje i sin tilrettelæggelse af forløbet. En mangel ved modellen er, at forskeren/ underviseren er mindre synlig.

FANG-modellen adskiller sig fra de to andre ved at synliggøre elementer i en forskningsproces, hvor de studerende er aktive. I dansk kontekst er den præsenteret som en måde at tilrettelægge og gennemføre IBSE-undervisningsforløb. Dvs. Inquiry-Based Science Education – eller på dansk Undersøgelsesbaseret Naturfags Undervisning (Frisdahl, 2014a, 9). Modellen udgøres af seks F'er, der dækker over: Forudsætning, dvs. hvilken viden har de studerende allerede om emnefeltet. Fang, handler om at motivere de studerende til at give sig i kast med at udforske emnet yderligere. Forsk er en omfattende del, der indbefatter alt fra, at

de studerende formulerer en problemstilling, indsamler viden og bearbejder den. Forklar er videreformidling og diskussion af resultater med andre studerende og underviser. Forlæng er en fase, hvor resultaterne bredes ud i det omfang det er muligt til andre felter. Feedback er ikke en selvstændig fase, men en aktivitet, der indgår undervejs i alle delprocesser. Modellen har pile, der viser, at man kan gentage processen fra Fang til Forlæng igen og igen (Frisdahl, 2014b, 21ff).

I workshoppen vil vi veksle mellem korte oplæg om emnet inklusive eksempler på hvordan modellerne kan indfange praksis samt diskussion og aktivering af deltagerne.

Oplægsholdere

Laura P. Skardhamar, Hanne Nexø Jensen og Lina Hauge Katan