

Blok 3A

Nye perspektiver på videndeling, feedback og netværksdannelse blandt MOOC-kursister og universitetsstuderende på campusbaserede studier

Programtekst

MOOC-kursister, en ressource for et blivende fagligt/socialt fællesskab? hvilke præmisser skal være til stede for at universitetsstuderende på campus kan drage nytte af MOOC-kursister? og omvendt?

Abstract

Baggrund

Københavns Universitet (KU) har siden 2013 udviklet MOOCs i samarbejde med kursusplatformen Coursera. I dette paper inddrager vi som uddannelsesmæssig ramme KU's MOOC "An Introduction to Global Health" (IGH) og den ordinære campusbaserede kandidatuddannelse Master of Science in Global Health (MScGH).

I dette paper har vi sat fokus på kommunikation mellem MOOC-kursisterne og udvalgte MScGH-studerende i forbindelse med sidstnævntes projekt- og speciale-ideer. En væsentlig motivation for at undersøge denne interaktion er, at der blandt deltagerne på IGH (som ved MOOCs generelt) er en stor gruppe med både erhvervs erfaring og specialistviden inden for feltet. Derudover har deltagerne på IGH en viden om lokale forhold, der i alt inkluderer 190 lande. Tanken er, at de studerende på MScGH programmet kan få faglig feedback og relevante kontakter, samt tilegne sig viden rundet af dette fællesskab. Denne videns- og kommunikationsressource går langt ud over det, som Universitetet kan tilbyde gennem eksempelvis specialevejledning og samarbejde med medstuderende.

Helt konkret blev denne kommunikation faciliteret ved, at samtlige tilmeldte på IGH fik en email, der henledte deres opmærksomhed på en diskussionstråd, hvor en MScGH-studerende præsenterede en projekt-ide, med henblik på at få feedback fra det faglige fællesskab på IGH's diskussionsforum.

Hensigten med dette paper er, at analysere den netmedierede interaktion, og dermed prøve at identificere muligheder, begrænsninger og barrierer med henblik på at undersøge, hvordan ordinære studerende kan profitere fagligt fra interaktion med MOOC-kursisterne.

IGH er i skrivende stund blevet afholdt fire gange, med i alt 77.597 tilmeldte. Af disse har lidt over en tredjedel (34%, n = 26.697) været aktive på kurset (definition: set mindst én forelæsningsvideo), og knap en femtedel (18%, n = 13.986) har besøgt kursets diskussionsforum. I løbet af de fire gange, kurset er blevet afholdt, er der i alt lavet 22.676 indlæg på diskussionsforum.

MScGH programmet optager cirka 40 studerende pr år. Vores undersøgelse tager udgangspunkt i tre konkrete kommunikationsaktiviteter, hvor studerende benyttet sig af muligheden for at få feedback fra MOOC-kursisterne i forbindelse med deres projekt- eller speciale-ideer.

Forskningen i MOOCs er stadig ny og har indtil nu fokuseret på læringsudbyttet blandt kursusedtagerne. Vi har ikke kunnet identificere forskningsbaseret litteratur, der undersøger mulighederne for at bruge MOOC-kursisterne som en ressource for ordinære universitetsstuderende.

Vores forskningsspørgsmål

Hvilke muligheder, begrænsninger og barriere kan selvorganiseret netmedieret kommunikation mellem MOOC-kursister og ordinære universitetsstuderende have for videndeling, feedback, samarbejde og netværksdannelse?

Teoretisk ramme

Inspireret af sociologen og systemteoretikeren, N. Luhmann, og hans definition af begrebet kommunikation være et analytisk omdrejningspunkt. Begreberne videndeling, respons, feedback og samarbejde samt præmisser for disse vil ligeledes indgå i analyse og diskussion, hvor begrebet sociale systemer er et udgangspunkt.

Empirisk design

Den empiriske undersøgelse er baseret på udvalgte netmedieret kommunikationstråde mellem MOOC- og campusstuderende i forbindelse med campusstuderendes projekt eller specialestart.

Analysen inddrager studerendes netmedierede tekster (kommunikationstråde), og på baggrund af en analyse af kommunikationen i trådene, foreslås specifikke tematiske analysekategorier.

Findings

Med hensyn til indholdsanalysen af de enkelte kommunikationstrådes tekster, har vi her fokuseret på forskellige kategorier af feedback og relationer til tema og trådlængde. Yderligere har vi fokus på netværkskategorier og relationer til temaerne videndeling og samarbejdsrelationer.

Foreløbige findings tyder på, at den MScGH-studerendes engagement (antal svar i løbet af tråden) har betydning for hvor mange MOOC-kursister der deltager aktivt i diskussionen. Ligeledes har beskaffenheden af den studerendes konkrete meddelelsesform og -indhold betydning for en tråds fortsættelse. Findings i den foreløbige undersøgelse fortæller, at feedback kan kategoriseres i en vifte af indholdskategorier, som bl.a. omhandlende netværks-kommunikation, opmuntrende kommentarer, information om litteratur samt information om lokal viden. Endvidere viser de første analysekategoriseringer, at udformningen af den indledende tekst har betydning for trådlængde og indhold, når det drejer sig om ønsket om feedback på fx projektidé.

Vi vil yderligere undersøge om der er tegn på, at MOOC-deltagerne har glæde af interaktionen med campusstuderende, set i relation til deres udvikling af viden inden for det uddannelsesmæssige felt.

Perspektivering

Med de foreløbige findings, som analysen af den empiriske undersøgelse har givet anledning til, ser vi både muligheder, begrænsninger, barriere og faldgruber

Teknologien giver muligheder for at "feedbacke", netværke, videndele og samarbejde. For nogle studerende gav det en enestående mulighed for at komme videre i deres arbejdsproces, for andre var det et mindre frugtbart.

På baggrund af den empiriske undersøgelse inviteres til diskussion om præmisser for studerendes interaktion med MOOC-kursuser, eksempelvis med udgangspunkt i følgende spørgsmål:

Hvordan kan uddannelsesinstitutioner understøtte de studerende, når de har brug for at danne netværk, samarbejde og videndele?

Hvordan kan MOOC-kursuserne tænkes som aktive ressourcer for campusstuderende og omvendt?

Hvilke andre modeller for udbytterig interaktion kan man forestille sig?

Hvilken betydning har det at MOOCs går fra at være betragtet som et 'kursus' til (også) at være et blivende fagligt/socialt fællesskab?

Oplægsholdere

Lasse Jensen, Helle Mathiasen og Anne-Marie Mosbech