

## Blok 2B

### Andre tilgange til kursusevaluering – Gensidig respekt og anerkendelse samt kvalitet i undervisningen

---

#### Programtekst

Præsentationen viser hvordan man konkret tilgår arbejdet med kursusevaluering, så man

- Får evalueringer væk fra underviserens person
  - Højner svarprocenten
  - Gør evalueringer anvendelsesorienteret
- 

#### Abstract

Andre tilgange til kursusevaluering – Gensidig respekt og anerkendelse samt kvalitet i undervisningen.

På baggrund af debatten i Universitetsavisen på Københavns Universitet, Magisterbladet og ved samtaler i almindelighed med undervisere og studerende om kursusevalueringer undersøgte vi i foråret og efteråret 2015 hvilke muligheder der er for at udfordre de eksisterende former for evaluering og feedback i undervisningen. Vi lavede en mindre undersøgelse på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet for at afdække den nuværende praksis for kursusevalueringer og dens muligheder for tilpasning af undervisningen. Et væsentligt indspark var også EVAs rapport om kursusevaluering på de videregående uddannelser.

I samarbejde med postdoc Morten Nyboe Tabor og adjunkt Jesper Rüdiger Sørensen, Økonomisk Institut, afprøvede vi således en ny form for kursus- og midtvejsevaluering ud fra følgende opmærksomhedspunkter:

- 1) at få evalueringerne væk fra underviseren som person
- 2) at højne svarprocenten på kursusevalueringer
- 3) at gøre evalueringerne anvendelsesorienteret.

#### Evalueringer væk fra underviserens person

Vores erfaringer fra udviklingsarbejdet med underviserne er at de ofte oplever anonyme evalueringer hvor de studerende omkostningsfrit og uden at komme med konkrete alternative løsninger, kan kritisere underviseren. Det er ikke befordrende for arbejdsglæden og motivationen, hverken hos underviserne eller hos de studerende, og ej heller brugbart i forhold til at skulle evaluere med henblik på af skabe effektiv undervisning. Ved at inddrage de studerende via en spørgsmålsbank eller ved at få dem til at formulere evalueringssområderne, bringes de studerende i spil og gøres medansvarlige for den effektive undervisning (Nulty, 2008).

#### Lav svarprocent på kursusevalueringer

Der er en forestilling om at face-to-face evalueringer øger svarraten frem for at udføre dem online. Face-to-face evalueringer er ikke hensigtsmæssige i store klasserum, men når de studerende inddrages og deres

anbefalinger høres og tages til efterretning, øges responsraten. Sådan får vi også etableret et online evalueringsmiljø med gensidig respekt og anerkendelse (Nulty, 2008).

### **Gøre evalueringen anvendelsesorienteret**

Evalueringens anvendelse er forankret i uddannelsesinstitutionens syn på sig selv – anvendes evalueringen som kontrol, som et udviklingsværktøj i pædagogisk øjemed, som oplysningsværktøj, strategisk eller taktisk eller er den tolkende og identitetsskabende (Dahler-Larsen 2006 s. 21 ff). En evalueringens udformning og anvendelse er med andre ord ikke objektiv og neutral, men derimod bestemmende for efterfølgende handlemuligheder.

I vores undersøgelse stillede vi spørgsmålet "Hvad er efter din opfattelse hensigten med at lave kursusevalueringer" og groft sagt falder svarene i to kategorier: Den ene kategori opfatter evalueringer som noget der bare skal gøres som en del af et kvalitetssikrings-system, den anden ser evalueringerne som en mulighed for feedback til forbedring af undervisningen. Vi har i vores tiltag fokus på den sidste opfattelse. Hvis kursusevaluering tænkes som at skulle evaluere mhp at forbedre undervisningen og de studerendes læringsudbytte, hvordan skal der så stilles spørgsmål og hvornår? Hvilke muligheder giver studenterinddragelse i udformning af kursusevalueringer for læring og øget udbytte af undervisningen, for samskabelse af det trygge læringsrum som vi ved er det der er med til at skabe den effektive undervisning?

### **Evaluering med afsæt i EVAs rapport og anbefalinger**

EVA har i 2015 udarbejdet en rapport over evalueringspraksis og udfordringer på de videregående uddannelser. De når frem til følgende "Ideer til løsninger" som beskrevet i nedenstående model hvilket vi har omsat til konkrete handlinger. I vores præsentation på DUN konferencen vil vi gå mere i detaljer ved at præsentere Morten Nyboe Tabors oplevelser og konklusioner med denne evalueringsform:

- Metakommunikation – fokus på undervisning og læring (udbytte), synlig opbakning fra underviser
- Spørgsmålsbank – ejerskab og medejerskab og mulighed for indflydelse på indhold og metode
- Tid i undervisningen
- Synlighed om resultater, opfølgning og åbenhed
- Gensidighed og anerkendelse i evaluering

### **EVA undersøgelse 2015: Undervisningsevaluering på de videregående uddannelser**

#### **Gensidig respekt og anerkendelse**

Den underliggende tilgang til vores udformning af den afprøvede evaluering er gensidighed og anerkendelse. Undervisning og læring samskabes i et forpligtende fællesskab hvor man både som underviser og som studerende bestræber sig på at se den anden som en væsentlig anden (Olsen, 2010). En underviser overvejer og udvælger hvilket materiale og hvilke aktiviteter der kan belyse curriculum, understøtte læringsmålene og perspektivere hele uddannelsen som sådan. Dette indbefatter naturligvis at den studerende arbejder. For at underviserens bestræbelser skal lykkes, skal den studerende altså bide på og finde både materiale og aktiviteter meningsfulde (Dahler-Larsen, 1997, s.227).

Samtidig er det vigtigt at også underviseren ser den studerendes bestræbelser på at gøre sin del af arbejdet. Mennesker gør det der virker meningsfuldt for dem. Hvis ikke de studerende opfatter et stof eller en aktivitet som meningsfuld, vil de modsætte sig. Hvad der så opfattes som meningsfuldt - og dermed

motiverende, kan en evaluering være med til at afdække og således give mulighed for en undervisningstilrettelæggelse der hænger bedre sammen og skaber effektiv undervisning.

---

## **Oplægsholdere**

Lise Stenbæk og Lotte Ebsen Sjøstedt