

Referat DUNs Generalforsamling 2022

9. maj 2022, kl. 9.00-10.30

Online i Zoom

Årsberetninger 2021

1. Valg af dirigent

Thomas Harboe, KU, blev valgt og erklærede generalforsamlingen lovlig med mere end 10 medlemmer tilstede.

2. Valg af referent

Anette Bjerre Jensen, DUN-sekretariatet, blev valgt.

3. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

4. Formandens beretning

v/ Lars Ulriksen, formand for DUN

› [Formandens beretning på DUNs Generalforsamling 2022](#)

Lars gennemgik bestyrelsen det forgangne år. Tom Hygum Gregersen var desværre nødt til at træde ud, men Donna kom ind i stedet for. ICED22 har haft en væsentlig plads i bestyrelsens arbejde i år.

Lars gennemgik status for DUN:

- Medlemsinstitutionerne: EVA er trådt ud. Medlemmer er derfor nu AAU, AU, CBS, DTU, ITU, KU, RUC, SDU, Det Kgl. Bibliotek, Forsvarsakademiet, Ilisimatusarfik University of Greenland og Det Kongelige Akademi.
- Strukturen i DUN er, at de 1582 nævnte medlemmer er ansatte på medlemsinstitutionerne, der har aktiveret et medlemskab plus individuelle medlemmer, der er ansat andre steder. Som aktivt medlem får man mulighed for at deltage i aktiviteterne, DUN har.
- Der er en lille stigning i antallet af DUNs medlemmer - stabil opadgående. Det ses også i top 6 viste sider på dun-net.dk, at aktiviteterne (udover dun-nets forside) ligger nr. 2 og 3.
- DUN-nyt er blevet langt, men det bidrager med en god oversigt, og vi fortsætter derfor med et langt nyhedsbrev. Lars kom med en opfordring til DUNs medlemmer til at komme med input.
- Podcasts blev sat i gang i forrige bestyrelsesperiode, men er for alvor kommet i gang i år. Hver SIG får mulighed for at præsentere sig i en podcast. De varer en times tid og giver et indblik i, hvilke spørgsmål der er på dagsordenen i den enkelte SIG. Der blev desuden lavet en særlig udgave med Nicole Schmitt og Jakob Egholm Feldt, der fik undervisningsprisen for universiteterne i 2021.
Organisationen 'International Consortium for Educational Developers (ICED)', som DUN er medlem af, samler netværk og organisationer fra hele verden om akademisk og uddannelsesmæssig udvikling på videregående uddannelser. DUN afholder ICEDs konference i Aarhus i år, ICED22. Der laves desuden podcasts om ICED22.
Podcasts er et forsøg på at finde en anden platform til at dele universitetspædagogisk viden.

SIG'erne har i alt 547 medlemmer - det er muligt at være medlem af flere SIG'er. Der er godt gang i SIG'erne, og en ny SIG om uddannelsesledelse er på vej.

DUNK blev holdt i oktober, og det var godt, at vi endelig kunne mødes.

Temaer fra året:

- ICED22 har fyldt meget, men der har også været bl.a. DUNs konference i oktober med mange deltagere. Det var rart at kunne mødes igen og diskutere.
 - Der har været de nævnte podcasts.
 - DUN afholdt en bestyrelsesdag i september for at diskutere, hvad bestyrelsen gerne ville arbejde med efter ICED22.
 - Det politiske niveau har ikke ligget stille, men i år har DUN været mindre aktiv udadtil. Noget alle institutioner diskuterer, er, hvordan man skal omsætte stillingsstrukturen fra december 2019, hvor der blev indført en ret og en pligt til universitetspædagogisk kompetenceudvikling for alle med undervisningsopgaver på universitetet uanset stillingskategori og længde på ansættelse. Danske Universiteter er kommet med et fælles oplæg, Rammeværket. Hvordan får man brugt det som en løftestang til det universitetspædagogiske arbejde og kvalitet i uddannelserne, og hvordan undgår man, det bliver til en mere rituel øvelse?
 - ICED22 ville vi have holdt i 2024, men fordi Shanghai trak sig, har vi haft et intenst planlægningsforløb for at blive klar i 2022. Stort tak til styregruppen for ICED22, der har stået for arbejdet med at koordinere, Mette Krogh Christensen og Christina Juul Jensen fra bestyrelsen, Anette Bjerre Jensen fra sekretariatet samt Gitte Wichmann-Hansen og Jakob Ravn med erfaringer fra ICED. Jakob Ravn er vores kontakt til ICED. Konferencen begynder med en præ-konference den 31. maj og efterfølges af en konference den 1.-3. juni i Aarhus. I øjeblikket er 467 tilmeldt fra 22 lande (389 on-site og 78 online), ca. 100 er tilmeldt præ-konference. Det bliver en hybridkonference, hvor et par af sessionerne i hvert timeslot streames, da det har været uklart i hele planlægningen, hvor mange, der ville have mulighed for at møde op i Danmark – økonomisk eller ift. corona.
- Indhold på ICED22:
- Virtual Touch Points, der gør det muligt at diskutere konferencen online.
 - 4 keynotes
 - 60 papers fordelt på 21 sessioner
 - 9 workshops á 40 minutter
 - 18 workshops á 90 minutter
 - 27 posters på 3 sessioner
 - 5 symposier
 - En masse pauser til at udveksle erfaringer
- Sponsorater er givet fra flere danske universiteter og organisationer.
 - Noget vi tog hul på at diskutere lige inden generalforsamlingen, er den efterhånden store skare af internationale undervisere. Langt de fleste af DUNs aktiviteter er dansksprogede. Hvordan kan vi gøre det indenfor de rammer, vi har som frivilligt netværk.

Centerledermøder er kommet i gang igen efter corona. Der har været møde i oktober og februar og et kommende møde i Aarhus om et par dage. Her har Rammeværket også været diskuteret, hvordan arbejder man med det, hvordan er enhederne organisatorisk forankret.

Formandens beretning blev godkendt.

5. **Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift** v/ Lotte Dyhrberg O'Neill, ansvarshavende redaktør

› [DUTs beretning på DUNs Generalforsamling 2022](#)

Lotte gennemgår redaktionen på 7 medlemmer og takker for godt samarbejde til de to afgangende. DUT håber at få en ekstra med i redaktionen til at dække antallet af artikler. DUT afholder 4 redaktionsmøder om året, 2 forretningsmøder og 2 normingmøder til at lægge en fælles linje i beslutninger om de enkelte artikler.

Ny artikelskabelon er taget i brug, som vi håber forfatterne kan bruge.

2 numre udgives årligt:

- DUT 31 var lidt tyndt med 1 leder, 1 faglig artikel, 3 videnskabelige artikler og 2 DUT Guides.
- DUT 32 her i foråret er vi lidt på vej op med 1 leder, 2 faglige artikler, 5 videnskabelige artikler, 1 DUT Guide og 1 anmeldelse.

Vi diskuterer flere ting i redaktionen, bl.a. om der skal være en debatgenre.

Indkomne artikler fra 2013 og frem:

Der har været en nedgang i corona-perioden. Vi har oplevet at få meget svært ved at få bedømmere. Vi ser ud til at være bedre på vej i år med allerede 7 accepterede artikler. Vi håber, der kommer artikler ind resten af året også.

De kommende numre:

- DUT33, pædagogiske eksperimenter – efterår 2022.
- DUT34, bæredygtige uddannelser - forår 2023 (følger ICED22-temaet).

Vi har også diskuteret, om vi skal bibeholde vores temaer – dog som minimum konferencetemaerne.

Forslag fra medlemmerne:

- Forslag til hver anden gang at have et åbent tidsskrift uden tema, da det kan være svært at passe temaerne ind til det, man arbejder med.
- Man kunne eksperimentere med at have tråde/debatter online, fx podcasts.
- Er der en måde at lave partnerskab med internationale tidsskrifter, så det bliver lettere at kombinere at skrive til DUT og samtidig få en fod ind i et internationalt tidsskrift? (Lotte har været i dialog med Statsbiblioteket, men de synes ikke, det er en god idé, men gode idéer modtages gerne. Lotte nævner at BFI bliver afskaffet). DUT har haft svenske artikler med fra Høgre Utbildning, men det er en udfordring, da de ikke passer ind her. Desuden har der været norske artikler med, og artikler kan desuden publiceres på engelsk. De færre artikler skyldes desuden, at folk vælger at skrive til de internationale tidsskrifter. Der er en ulige fordeling, hvor de største får mange.

- Besværet med at få reviewere undres der over. Lotte fortæller, at der oftest ikke svares på invitationen, og redaktionen gætter på og hører også, det er pga. travlhed. Det nævnes af en anden, at det er et udbredt problem i mange tidsskrifter. En mulighed kunne være kun at have én reviewer pr. artikel, men hvis vi gerne vil have forskningsartikler ind, kan det være uheldigt, at der er få reviewere. Tidligere rensede sekretariatet årligt ud i bedømmerlisten – både ved henvendelser og ved at rydde ud i listen. Det er dog blevet sværere pga. GDPR og adgang samt det, at de har en profil på tidsskrift.dk og ikke direkte til DUT.

6. DUNs økonomi - Herunder godkendelse af regnskab og budget

v/ Martin Niss, kasserer

› [Bilag 1: DUNs regnskab 2021, budget 2022 samt revisorbemærkninger](#)

Martin fremlagde regnskabet i grove træk med obs på, at det samlede underskud for 2021 blev på godt 70.000 kr. De ca. 55.000 kr. af dem udgøres af udgifter til ICED22, der tilbageføres i år. Underskuddet er derfor marginalt. Revisor Hanne Nexø skriver, at med egenkapitalen har vi stadig mulighed for at gennemføre DUNs aktiviteter og få administrativ bistand til at gennemføre aktiviteterne.

Budget for 2022, vi har fastholdt de sædvanlige indtægter og udgifter (kontingenter, administration, DUN-nyt, SIG'erne, DUT mm.) på nær til DUNK, der erstattes af ICED22.

Intentionen er, at ICED22 er udgiftsneutral. Penge fra sponsorater er afregnet særskilt, da det gerne skulle gå op med fripladserne, vi har tilbudt. Selvom det er intentionen med et udgiftsneutralt ICED22, er det svært, om det bliver tilfældet, da deltagertallet er svært at forudsige. Derfor har bestyrelsen sat en buffer ind i budgettet til uforudsete udgifter ifm. ICED22. Hvis der kommer det, må vi tilpasse DUNs aktiviteter fremad, så egenkapitalen tilpasses til normal.

Regnskabet blev godkendt af generalforsamlingen.

7. Valg af bestyrelse

› [Bilag 2: Kandidaturer DUNs bestyrelse 2022](#)

Bestyrelsen består af maksimalt 9 bestyrelsesmedlemmer.

Følgende fortsætter 2. år af deres valgperiode:

- Nikolaj Stegeager, AAU
- Martin Niss, RUC
- Kasper Bergstrøm, KU
- Søren Smedegaard Bengtsen, AU
- Rikke Toft Nørgård, AU
- Donna Hurford, SDU

Følgende opstiller for en 2-års periode:

- Lars Ulriksen, KU
- Christina Juul Jensen, KU
- Pernille Rattleff, DTU
- Merethe Hollen AAU

Der er 6, der fortsætter med deres 2-årige valgperiode. 3 kan vælges som bestyrelsesmedlemmer, 1 kan få en plads som suppleant.

Suppleanten har hidtil deltaget som de andre, men suppleanten har ikke stemmeret i bestyrelsen.

Thomas Harboe nævner, at det ikke helt er i overensstemmelse med vedtægterne om 4 på valg i lige år og 5 i ulige år, men synes, valget skal fortsætte. Forslag til vedtægtsændring §12.

Lars forklarer, at bestyrelsen har forsøgt at få balance, men nogle kan af forskellige årsager have brug for at træde ud. Bestyrelsen tager bemærkningen til efterretning. Den kommende bestyrelse tager det op igen.

Thomas nævner, at grunden til paragraffen er, at der altid skal være 'gamle' med i bestyrelsen. Man kunne overveje at slette paragraf 12.

Alle 4 kandidater bliver bedt om at præsentere sig inden kampvalget.

Kandidaternes opstillingsgrundlag kan læses i Bilag 2.

Afstemningen blev foretaget som en hemmelig afstemning online i Zoom.

Lars Ulriksen, Christina Juul Jensen og Pernille Rattleff blev valgt til bestyrelsen. Tillykke.

Lars sagde rigtig mange gange tak til Mette Krogh Christensen, der træder ud af bestyrelsen, for mange års tro tjeneste og det at være en fantastisk 'wingman' for formanden.

Mette takkede for et superfedt samarbejde med bestyrelsen. Pernille og Merethe, glæd jer!

8. Valg af suppleanter

Merethe Hollen blev valgt. Tillykke.

9. Valg af revisor

Følgende genopstiller:

- Hanne Nexø Jensen, KU

Hanne Nexø Jensen blev valgt og nævnte, at det bliver sidste omgang. Hvis der allerede nu er en, der gerne vil springe ind, tilbyder Hanne sidemandsoplæring foråret 2023.

Rie Troelsen, SDU, har efter generalforsamlingen sagt ja til revisorposten.

10. Drøftelse af DUNs fremtidige fokus og aktiviteter

En drøftelse af spørgsmål og temaer, som DUN kunne tage op i den kommende periode.

Den afgangende bestyrelse har to punkter, den gerne vil drøfte med medlemmerne, men andre temaer kan tages op under selve generalforsamlingen. De to temaer er:

- a. Hvordan bliver DUN mere synlig på universiteterne?
- b. Skal DUN tage initiativer i forbindelse med den seneste stillingsstruktur og Danske Universiteters rammeværk for meritering af universitetspædagogiske kompetencer?

Kommentarer opsamlet:

- Politisk: Man kan blive mere synlig politisk ved at deltage i og påvirke nogle af de politiske diskussioner.

Pædagogisk: Man kan gøre det gennem pædagogisk sparring, faciliterings- og udviklingsarbejde - enten i institutionernes eget regi eller i DUN-regi - hvor man bliver inviteret ind.

Forskningsmæssigt: Man kan også gøre det gennem følgeforskning – vi kan være med til at forske i noget af det, der foregår med implementeringerne, at fx implementeringen af stillingsstrukturen i de forskellige institutioner bliver besluttet politisk.

- Et konkret forslag til DUNs synlighed: Der er årligt universitetskonferencer på de forskellige universiteter. Her kunne der være et DUN-indslag, fx Kasper, der viste et Podcast-indslag, med indhold og mulighed for fokus på DUN – også med flyer og DUN-logo.
- Vedr. Rammeværet er det utrolig vigtigt, at der er et sted, hvor vi kan koordinere: hvad har vi gjort, hvem gør hvad, hvilken inspiration kunne vi få af hinanden. Det kunne være en rolle, DUN kunne have – ikke for at standardisere, for der er forskel på universiteterne, men forskningsmæssigt, politisk, pædagogisk eller organisatorisk funderet.
- Normalt på SDU efter et universitetspædagogikum bliver de automatisk tilmeldt DUNs nyhedsbrev med en passus om, at de kan framelde sig, hvis de ikke ønsker at modtage det. Måden kunne være, at man aktivt skal fravælge for undervisergruppen.
- Der bliver spurgt til DUNs aktiviteter i det forgangne år, men DUN har været lidt underdrejet af ICED22.
Lars Ulriksen forklarer, at en del af udfordringen er, at rigtig meget af rammeværket foregår fra universitetsledelsen, som DUN ikke har kontakt med, og så er der noget med, hvordan vi kan komme i kontakt med dem. Det er med på centerledermøderne og også på dagsordenen på centerledermødet den 11. maj.
- Det kunne være meningsfuldt at tænke i, at folk, der arbejder med det universitetspædagogiske, erfaringsudveksler og finder forskellige måder, man kan gøre det på. Et rimeligt format kunne være webinar, en diskussionstråd mm.
- Det vanskelige er, at det er svært for DUN at have et politisk mandat. DUN er en bred gruppe, og det er svært at tale med en stemme. DUN skal repræsentere det faglige udgangspunkt, den hvide kittel, så vi taler ind i det politiske, men fra et fagligt udgangspunkt.
1) Kan vi etablere platforme til erfaringsudveksling og udvikling af idéer og inspiration, fx de eksisterende SIG'er, webinarer mm?
2) Hvordan kan vi udnytte det vindue, vi har, når vi har dem inde til noget universitetspædagogisk.
Idéerne med at tænke det politiske ind som en form for synlighed, og hvordan vi kan bryde den der med, at DUN egentlig ikke har et mandat, den kan være et godt spor at forfølge.
- Kan DUN blive en erfaringsopsamling – et ståsted/platform - hvor der kan samles idéer og erfaringer.
- Politisk, hvordan undgår vi at repræsentere skævt, hvordan kommer vi til at undgå at blive en forlænget arm for institutionerne. Hvem giver vi mest stemme til i disse samtaler?
- Hvad kan vi gøre mere: Der kan være en pointe i at begrænse sig og holde fast i kerneprofilen, SIG'er, tidsskrift, webinarer, konference, nyhedsbrev.
- Det kunne være interessant for DUN at være netværk for adjunkter og D-VIP'er, folk der underviser og er nye i det felt. Det er et ensomt job for de fleste undervisere, og de kunne

have gavn af at komme ind i pædagogiske debatter. Så ikke kun gøre noget med stor forskningshøjde, men også gøre noget for de unge og mere løstkoblede.

- Vi har ligeledes af flere omgange drøftet hvordan vi inkluderer vores internationale kolleger.
- Synlighed handler også om formidling af universitetspædagogisk viden og måder at formidle på. Nyhedsbrevene skal også kunne komme ud til dem, det er relevant for. Fortælle dem om muligheden for publikationer i DUT og dialogmuligheder gennem DUN. Der er mulighed for nogle ting, som folk ikke er opmærksomme på. Det kan DUN sætte mere i system.

Opsamling af Lars Ulriksen (her kortfattet):

Det er meget relevante pointer, at have blik for oversete grupper, studielederne også, hvordan kan DUN være støtte. Og hvor meget kan vi spænde over. Hver gang vi tænker nye ideer, så skal vi også tænke over, hvem der skal gøre det. Det er værd at kigge på, hvad der allerede findes af kanaler, formidlingsplatforme og muligheder. Vi kunne prøve at afdække, hvor vi vil kunne komme ind og sige noget.

Vedr. det politiske: Vi er talerør for det universitetspædagogiske. Hvis man spørger institutlederne, så sker der en stærk prioritering og understøttelse af underviserne gennem løn og ansættelse, hvis man spørger studielederne og undervisere, så sker det ikke. Hvordan kan vi få de to virkeligheder til at tale sammen, at undervisningen prioriteres på samme måde som ledelse tror? Man kan gøre det ved at sige grib i jeres egen barm, her er noget i spil'. Her er noget at vise ud fra den faglighed, vi har som forskere og undervisere. Der er nogle ting, der er godt at kigge på her.

Thomas Harboe nævner det gode i, at generalforsamlingen er udvidet med en halv time.

11. Eventuelt

Intet under eventuelt.

Chatten gemmes til kommende DUN bestyrelsesmøde.