
Peer feedback og feedback-kriterier – hvilke og hvorfor?

Programtekst

4 korte oplæg indleder en workshop med bud på og diskussion af peer feedback kriterier og undervisers/vejleders mulige funktioner og roller i formidling og forhandling af peer feedback kriterier.

Abstract

Baggrund

I disse år vinder peer feedback på studerendes arbejde-undervejs frem som alternativ eller supplement til vejlederfeedback (Nicol 2011). Vejleders rolle bliver da at facilitere, stilladse, instruere, monitorere, følge op på og evaluere peer feedback og de kriterier som de studerende giver og får feedback ud fra. I denne workshop stiller vi på baggrund af pædagogisk teori og erfaring fra de videregående uddannelser og universiteter spørgsmålene:

- Hvilke kriterier bruger vi i peer feedback?
- Hvad er vejleders rolle i at formidle og/eller forhandle de enkelte sæt af kriterier?
- Hvilke pædagogiske principper er i spil når kriterierne fastlægges på de enkelte hold, i de enkelte kursusrum?

Deltagerforudsætninger

Workshoppen er for alle interesserede.

Indhold og struktur

1. Tre 5-minutters oplæg giver eksempler på kriterier og hvordan de er fremkommet. Eksemplerne er hentet fra forskellige pædagogiske sammenhænge. Eksemplerne lægger op til det videre gruppearbejde.
2. Deltagernes eksemplificeringer
3. Opsamling og diskussion.

Forventet udbytte

Oplæg og workshop muliggør pædagogisk refleksion over kriterier for peer feedback og vejlederroller. Oplægget har særligt fokus på mulige vejlederroller i arbejdet med at opstille og forhandle læringsorienterede feedback-kriterier i sammenhænge med peer feedback.

Projektets pædagogiske/didaktiske relevans

I oplæg og workshop vil vi udveksle bud på vejleders mulige strategier og roller når peer feedback kriterier opstilles, forhandles og bruges.

Forfatter(e)

Lotte Rienecker, Selvstændig; Hanne Nexø Jensen, KU; Anne Bang Larsen, SDU; Dorte Lindelof AU

Referencer

Dysthe, Olga, Akylina Samara & Kariane Westrheim (2006) Multivoiced supervision of Master's students: a case study of alternative supervision practices in higher education, *Studies in Higher Education*, 31:3, 299-318,

Nicol, David (2011) Developing students' ability to construct feedback *Enhancement Themes* (s. 5). Glasgow: The Quality Assurance Agency for Higher Education. https://www.reap.ac.uk/Portals/101/Documents/PEER/CaseForConstruction_DN.pdf

