

### Symposium 3.3

<b>Titel</b>	Hvordan indgår undervisningsportfolio i bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger ved universitetet?
<b>Programtekst</b>	Det er en udbredt forestilling, at forskning vejer tungere end undervisning ved ansættelse af VIP. I dette studie undersøger vi denne antagelse nærmere gennem interviews med bedømmere.
<b>Abstract</b>	<p>Det er en udbredt forestilling, at forskning og videnskabelig produktion vejer tungere end undervisningskompetencer ved ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteterne. Bl.a. af denne grund stilles i stigende grad krav til medsendelse af undervisningsportfolio til dokumentation af undervisningskompetence ved de danske universiteter; siden 2011 også ved Københavns Universitet, i lighed med lande som Sverige, Holland, Canada og Australien. Der er imidlertid ikke lavet systematiske undersøgelser af hvordan vurdering af undervisningskompetencer indgår i bedømmelse ved ansættelser, og de internationale erfaringer er også sparsomme. Dette kvalitative studie har til formål at afdække hvordan praksis er for vurdering af undervisningskompetencer på Københavns Universitet.</p> <p><b>Metode</b></p> <p>I dette studie vil vi alene fokusere på de interne bedømmere i bedømmelsesudvalgene, mens det overordnede studie også vil inkludere eksterne bedømmere og ansøgere. Interviewene gennemføres som individuelle semi-strukturerede interviews med fokus på specifikke bedømmelsesudvalgsarbejder på tværs af fakulteter. Interviewene indledes med generelle spørgsmål til bedømmelsesarbejdet og på vægtningen mellem undervisning og forskning, og herefter drøftes den funktion de fælles retningslinjer for portfolio har i det konkrete arbejde med vurdering af undervisningsportfolioer. Analysen vil fokusere på deltagernes karakteristik af det Teaching and Learning Regime (Trowler &amp; Coopers, 2010) de indgår i, deres oplevelse af de undervisningsportfolioer de har skullet tage stilling til, samt deres oplevelse af funktionen af de fælles retningslinjer for portfolio i fm. ansættelser. Vi vil bruge Star og Griesemers (1989) begreb om "boundary objects" i analysen af retningslinjernes funktion.</p> <p><b>Resultater</b></p> <p>I oplægget vil vi fremlægge resultater af interviewundersøgelsen, og drøfte den funktion retningslinjerne spiller for bedømmere og ansøgere til videnskabelige stillinger.</p>
<b>Referencer</b>	<p>Star, S.L. &amp; Griesemer, J.R. (1989) Institutional Ecology, 'Translations' and Boundary Objects: Amateurs and Professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology, 1907-37. <i>Social Studies of Science</i> 19(3).</p> <p>Trowler, P. &amp; Cooper, A. (2002) Teaching and Learning Regimes: Implicit theories and recurrent practices in the enhancement of teaching and learning through educational development programmes. <i>Higher Education Research &amp; Development</i> 21(3).</p>
<b>Oplægsholder</b>	Sofie Kobayashi, Agnete Lunddahl Jensen, Camilla Østerberg Rump, Peter Wick, Frederik V. Christiansen, (Pernille Rattleff, Sofie Birch Jensen & Carsten Selch Jensen)