

### Symposium 3.2

<b>Titel</b>	Klyngevejlednings styrker og svagheder i en kvalitets- og relevansoptik
<b>Programtekst</b>	Klyngevejlednings styrker og svagheder i en kvalitets- og relevansoptik. Ud fra en typologi over vejledningsformer baseret på et litteraturstudie diskuteres styrker og svagheder ved klyngevejledning.
<b>Abstract</b>	<p><b>Introduktion:</b></p> <p>I en række studier er klyngevejledning (eller kollektiv vejledning) blandt andet fremhævet som en måde at øge studerendes faglige læring, men også deres erhvervsmæssige færdigheder, da de opnår bedre samarbejdskompetencer.</p> <p><b>Teori og metode:</b></p> <p>I en læringsteoretisk optik og ud fra et litteraturreview opstiller jeg en typologi over vejledningsformer, der bliver brugt, når studerende skal skrive en større skriftlig opgave, typisk en masterafhandling eller speciale. På den baggrund diskuteres jeg styrker og svagheder ved klyngevejledning set ud fra de studerendes, vejledernes og institutionernes side.</p> <p><b>Resultater:</b></p> <p>Af styrker er, at studerende lærer mere gennem at se og følge andres skriveproces, de afleverer oftere til tiden og får udviklet deres samarbejdskompetencer, viser både dansk og norsk forskning (Dysthe et.al. 2006, Nordentoft et.al. 2013). Vejlederne får systematiseret deres vejledningstid og oplever at vejledningen kommer fagligt mere i dybden samt giver mulighed for eksplicite koblinger mellem forskning og vejledning. Institutionerne får flere studerende igennem til tiden og undgår frafald. Af svagheder er, at det for både studerende og vejledere udfordrer deres tid og kompetencer. Begge parter synes, at det kan tage for megen tid at sætte sig ind i og praktisere nye vejledningsformer såvel som at begge parter skal udvikle færdigheder, hvad angår at give og modtage feedback i klynger. Vejlederen skal også trænes i, at facilitere klynger.</p> <p><b>Til diskussion er fx:</b></p> <p>Er klyngevejledning den individuelle vejlednings afløser? Hvordan kan vi vide, at de studerende lærer mere eller bedre, når de bliver vejledt sammen med andre? Er samarbejdskompetencer gangbar mønt efter i morgen?</p>
<b>Referencer</b>	<p>Dysthe, O., Samara, A., &amp; Westrheim, K. (2006). Multivoiced supervision of Master's students: a case study of alternative supervision practices in higher education. <i>Studies in Higher Education</i>, 31(3), 299-318.</p> <p>Nordentoft, H. M., Thomsen, R., &amp; Wichmann-Hansen, G. (2013). Collective academic supervision: a model for participation and learning in higher education. <i>Higher Education</i>, 65(5), 581-593. doi: 10.1007/s10734-012-9564-x</p>
<b>Oplægsholder</b>	Hanne Nexø Jensen