

Poster 2.6	
Titel	Kvalitet i metodeundervisning. Refleksion over refleksionsniveauer i Fagets Videnskabsteori
Programtekst	Jeg vil præsentere en typologi for refleksion i metodeundervisning i den erhvervsøkonomiske bacheloruddannelse, der er udviklet ifm. undervisning ved Business & Social Science og Aarhus Universitet.
Abstract	<p>Diskussioner om kvalitet i universitetsundervisning sætter i høj grad fokus på vigtigheden af refleksion (Light & Cox, 2001; Hansen, 2008). Nogle taler ligefrem om at vi har været vidne til "a reflective turn" i synet på kvalitet i universitetsundervisning (Silver, 2013).</p> <p>Refleksion er også stærkt betonet i Fagets Videnskabsteori (FVT), der blev indført i 2004. I forarbejdet betoner Hans Fink, at det "er formålet med kurserne, at de skal give de studerende anledning til at reflektere over, hvad der er det særlige ved det fag, de er i gang med at uddanne sig i, ved at faget sættes ind i et større og mere alment historisk, filosofisk og etisk perspektiv." (Fink, 2003:7)</p> <p>Men hvad betyder refleksion i denne sammenhæng? Forskningslitteraturen viser, at der er mange forskellige beskrivelser og bestemmelser af refleksion. Derfor skal indhold og form i FVT tilrettelægges i forhold til det enkelte fags studerende og fagets discipliner.</p> <p>I dette paper vil jeg præsentere en typologi for refleksion i FVT i den erhvervsøkonomiske bacheloruddannelse, der er udviklet på baggrund af undervisning ved Business & Social Science, Aarhus Universitet, hvor FVT integreret i kurserne Videnskabsteori og –metode I-III, der har fokus på videnskabsteori og –metode i forhold til det erhvervsøkonomiske fagområde.</p> <p>Som sådan er mit bidrag af konceptuel karakter. Litteraturen omfatter mange forskellige former for videnskabsteoretisk og –metodisk refleksion. Formålet med den typologi, jeg præsenterer i dette paper, er at konceptualisere sammenhæng og spændinger imellem disse forskellige refleksionsformer i metodeundervisning på den erhvervsøkonomiske bacheloruddannelse.</p>
Referencer	<p>Fink et al. 2003. Universitet og Videnskabs. Universitetets idéhistorie, videnskabsteori og etik. København: Hans Reitzels Forlag</p> <p>Hansen, N.B. 2008. Refleksion på tryk. Om refleksionsbegreber i love, bekendtgørelser og studieordninger i danske professionsuddannelser. Århus: RUMLKaplan, M., N. Silver, D. LaVague-Manty & D. Meizlish (eds). 2013. Using reflection and metacognition to improve student learning. Across the disciplines, across the academy. Sterling: Stylus Publ.</p> <p>Light, G & Cox, R. 2001. Learning and Teaching in Higher Education. The Reflective Professional. London: Sage Publications.</p> <p>Silver, N. 2013. Reflective pedagogics and the metacognitive turn. In Kaplan et al. (eds). 2013. Using reflection and metacognition to improve student learning. Across the disciplines, across the academy. Sterling: Stylus Publ.</p>
Oplægsholder	Christian T. Lystbæk