

DUN-konference – 5. og 6. maj 2014, Hotel Svendborg

Workshop no. 25	
Titel	Kvalitet i uddannelse og ledelse på danske universiteter 2014
Indhold	<p>Med universitetsloven fra 2003 blev ledelsesstrukturen på universiteterne enstrengt. Den nye ledelsesmodel gjorde bestyrelserne til øverste myndighed, med ansatte rektorer og ansatte dekaner, institutledere etc. Ved siden af dette enstrengede system findes studienævnstrukturen hvor studienævnene har den faglige kompetence (og beslutningskompetence) i forhold til uddannelsernes indhold og struktur, inden for rammerne af de relevante bekendtgørelser og inden for rammerne af universitetets overordnede politik og strategi. Hertil kommer de kollegiale organer, især de akademiske råd som med universitetsloven fik ansvar for tildeling af grader og nedsættelse af bedømmelsesudvalg, men herudover kun skulle være rådgivende for rektor.</p> <p>Endelig har man en helt selvstændig streng i samarbejdsudvalgsstrukturen som er reguleret i den selvstændige samarbejdsaftale mellem hovedorganisationerne og som derfor ikke bare omfatter universiteterne, men alle offentlige arbejdspladser. I denne streng er der en gensidig forpligtelse for ledelse og medarbejderrepræsentanter til at drøfte og orientere hinanden om fx budgetter, organisationsændringer, arbejdsmiljø mm.</p> <p>Udfordringen for universiteterne og deres ledelser er at finde en balance mellem lovgivning, topstyring og medarbejdernes indflydelse og ejerskab i forhold til de arbejdsopgaver som de selv er de absolutte eksperter på. Det blev ikke mindre forvirrende med universitetslovsændringen der trådte i kraft i 2012 hvor politikerne forlangte at medarbejdere og studerende blev "medinddraget" uden at den enstrengede ledelse blev fraveget. Bemærkningerne til denne bestemmelse lyder således i selve ændringsforslaget til universitetsloven:</p> <p>"Medbestemmelse og medinddragelse er allerede et bestyrelsesansvar. Derfor har forslaget mere karakter af en præcisering end en egentlig ændring af gældende ret. Formålet med forslaget er, at det skal fremgå specifikt af lovteksten, at et af bestyrelsens ansvarsområder er at sikre medarbejdere og studerendes medbestemmelse og medinddragelse. Der er ikke påtænkt nogen ændring af den enstrengede ledelse i forbindelse med præciseringen."</p> <p>Ledelserne (rektorer og fakultetsledelser) skulle altså dels rette sig efter bestyrelserne, dels efter medarbejdere og studerende, uden at de to parter dagsordener nødvendigvis var de samme.</p> <p>Samtidig blev udfordringen af kvaliteten større. Der blev fra politisk side stillet krav om optagelse af flere og flere studerende uden finansiering til andet end undervisningen, efter bestået eksamen. Hertil kom den stærke målstyring igennem implementeringen af Bologna, og nu senest fremdriftsreformen, med fokus på hurtig gennemførelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan skaber man høj kvalitet i uddannelserne i et sådant perspektiv, og hvordan fastholdes eller skabes en stærk dialogkultur inden for sådanne rammer? • Hvordan kan ansatte ved universiteterne blive inddraget i beslutningsprocesserne på en reel måde, så de ikke blot føler sig som en høringsinstans?
Oplægsholder	Hanne Leth Andersen