

## DUN-konference – 5. og 6. maj 2014, Hotel Svendborg

| <b>Workshop no. 10</b> |  |
|------------------------|--|
| <b>Titel</b>           | KOMPETENCEBESKRIVELSER – et middel til styring og kontrol eller til styrkelse af faglig autonomi?  |
| <b>Indhold</b>         | <p>Mit udgangspunkt er universitetspædagogisk og komparativt. Jeg har ikke så meget fokus på generelle kompetencer af kommunikativ og social art, som de der f. eks. kan forbindes med projektpædagogik på tværs af fag og uddannelser. Fokus er på kompetencebeskrivelser specifikke for fag eller uddannelser. Her har jeg to observationer, som jeg gerne vil have vendt med andre:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Hvor nogle fag og uddannelser (det kunne f. eks. være dansk og historie) oplever kravene til kompetencebeskrivelser skadelige for fagenes dannelsesindhold, oplever andre fag og uddannelser (det kunne være matematik og fysik) kravene til kompetencebeskrivelser som en mulighed for at helbrede fagene for pensumitis. Hvordan hænger det sammen med fagenes forskelligartede karakter?</li> <li>2) Faglige kompetencebeskrivelser kan tjene to forskellige formål: Danne baggrund for kommunikation internt i faget, eller tjene kommunikation imellem faget og dets omgivelser. I hvilken grad kan kompetencebeskrivelser til internt og eksternt brug være sammenfaldende? Afhænger svaret af fagets karakter?</li> </ol> <p>Spørgsmålene stilles på baggrund af erfaring med universitetsundervisning i fysik og universitetsadministration på RUC.</p> |
| <b>Oplægsholder</b>    | Jens Højgaard Jensen   |