

# Poster

---

## Sådan kan specialevejledning øge din forskningsproduktion

---

### Programtekst

Posteren illustrerer et eksempel på hvordan specialevejledning praktiseres som mesterlære i en model hvor specialet ender som en forskningsartikel, der sampubliceres mellem studerende og vejleder.

### Abstract

#### Indledning

Det er en velkendt model i såkaldte våde fag at studerende indgår i en mesterlære-lignende relation med deres vejledere, sampublicerer med dem og dermed bidrager til vejlederens forskningsproduktion (Vekkaila et al, 2012). I de tørre fag er flere vejledere begyndt at tage modellen til sig. Det gælder også en vejleder på Aarhus BSS, som igennem de seneste år har udviklet en mesterlærelignende model for sin specialevejledning på samfundsvidenskab ud fra et ønske om at øge sin forskningsproduktion, bl.a. i form af artikler og rekruttering af potentielle ph.d.-studerende.

#### Metode

Vi har undersøgt vejlederens praksis i et casestudie baseret på:

1. Interview med vejlederen
2. Fokusgruppeinterview med de 4 specialestuderende, som i foråret 2020 vejledes i den omtalte model.

#### Forskningsspørgsmål

- Hvordan ser en model for specialevejledning som forskningspraktik ud i samfundsvidenskabelige fag? Og hvad er motivet og udbyttet for studerende og vejleder?

#### Resultater

Posteren vil vise hvordan modellen konkret praktiseres. Modellen indeholder faser, der følger en klassisk forsknings- og vejledningsproces, og til hver fase hører en række bevidste didaktiske valg.

Posteren viser ligeledes hvad der motiverer vejleder og specialestuderende til at indgå i denne type specialesamarbejde.

#### Implikationer

Denne type specialevejledning rejser en række spørgsmål, som vi ønsker at drøfte med konferencedeltagerne. Fx

- Er dette en model for alle studerende når formen stiller store krav til deres arbejdsomhed?
- Fordi den studerendes selvstændighed er et centralt måleparameter for i samfunds- og humansvidenskabelige specialer, rejser denne model for vejledning nogle spørgsmål.
  - Kan der være en øget risiko for høj grad af styring, når vejleder er både forfatter, vejleder og bedømmer?
  - Hvilke konsekvenser har det for de studerendes mulighed for at arbejde selvstændigt?
  - Hvilke konsekvenser har det for troværdigheden af bedømmelsen af den studerendes produkt?

#### Forfatter(e)

Anna Bager-Elsborg, AU; Gitte Wichmann-Hansen, AU; Sune Dueholm Müller, AU

#### Referencer

Vekkaila, J., Pyhäntö, K., Hakkarainen, K., Keskinen, J. and Lonka, K. (2012), "Doctoral students' key learning experiences in the natural sciences", *International Journal for Researcher Development*, Vol. 3 No. 2, pp. 154-183.