

Pædagogisk udvikling af erfarne universitetsundervisere - et forsøg med individuel supervision af et helt institut

Programtekst

Vi deltog i undervisningen hos alle VIP på et institut og diskuterede individuelt deres praksis og kursusbeskrivelser med dem. På den baggrund diskuterer vi formater for pæd. udvikling af erfarne VIP.

Abstract

Baggrund

De fleste universiteter har veletablerede standarder for, hvordan studenterundervisere, ph.d.-studerende og (især) adjunkter kvalificeres som undervisere; men efter afsluttet universitetspædagogikum bliver pædagogisk videreudvikling mange steder frivillig og langt mindre struktureret.

I de seneste år har strategier fra både politisk hold og de enkelte institutioner i tiltagende grad peget på, at der er potentiale til et kvalitetsløft i at systematisere pædagogiske udviklingstilbud til fastansatte¹. Det efterlader uddannelsesledere og uddannelsesudviklere med spørgsmålet om, hvilke metoder til pædagogisk udvikling, der giver det største udbytte for denne målgruppe.

Svaret skal tage hensyn til, at erfarne forskere ligesom vores øvrige målgrupper ofte har meget travlt, nogen gange er moderat motiverede for undervisningsudvikling og desuden er meget heterogene i forkundskaber, hvilket alt sammen vanskeliggør synkron kollektive initiativer som fx kurser².

Indsats

Med alt det ovenstående in mente besluttede ledelsen ved Økonomisk Institut, KU, at alle fastansatte forskere, som varetog undervisning i 2019 skulle invitere en pædagogisk konsulent med til deres undervisning og efterfølgende diskutere deres undervisningspraksis og kursusbeskrivelse med denne. Formålet var bredt formuleret, så der var plads til, at underviserne selv kunne bestemme fokus for observation og samtaler.

27 undervisere ud af 27 mulige fik besøg en eller flere gange. I alt blev ca. 70 timers undervisning observeret og ca. 60 timers individuelle samtaler gennemført af to pædagogiske konsulenter, koncentreret omkring semesterstart i to semestre.

Konklusioner

Evalueringer viser, at tiltaget var ganske populært både hos ledelse og undervisere, og at supervisionerne gav flertallet nye ideer og forbedrede kursusbeskrivelser. Ca. halvdelen af underviserne angiver, at de gjorde et eller andet anderledes i deres undervisning efterfølgende.

Forfatter(e)

Rikke L. von Müllen, KU; Lise Stenbæk, KU

Referencer

¹ <https://ufm.dk/uddannelse/rad-naevn-og-udvalg/tidligere-rad-naevn-og-udvalg/udvalg-om-bedre-universitetsuddannelser/filer/uuu-ankendelse-af-fremragende-undervisning.pdf>

² https://www.ind.ku.dk/publikationer/inds_skriftserie/2014-35/PKK_rapport_web.pdf

J.R. Pesce (2015): Professional Development for Teaching in Higher Education: Faculty Perceptions and Attitudes.
<http://hdl.handle.net/2345/bc-ir:104134>