

# Holdundervisning med de studerende som deltagere i forskningsprocessen

Nina Bonderup Dohn

Lektor i humanistisk informationsvidenskab og  
webkommunikation

Institut for Fagsprog, Kommunikation og  
Informationsvidenskab, SDU

# Oversigt

- Forskningsbaseret undervisning – i hvilken forstand?
- Det konkrete forløb
- Erfaringer og følgeforskningsresultater
- Fremtidige forbedringsmuligheder
- Oplæg til diskussion

# Forskningsbaseret undervisning?

- Undervisningens indhold
- Anvendte metoder
- Organiseringen af undervisningen
- Underviserens aktiviteter
- De studerendes aktivitet
- Underviserens kvalifikationer og aktiviteter andetsteds
- Uddannelsens organisering

(efter Dolin & Dohn, 2012)

# Forskningsbaseret undervisning?

- Undervisningens indhold
- Anvendte metoder
- Organiseringen af undervisningen
- Underviserens aktiviteter
- De studerendes aktivitet
- Underviserens kvalifikationer og aktiviteter andetsteds
- Uddannelsens organisering

(efter Dolin & Dohn, 2012)

# Det konkrete forløb

Cand.it Webkommunikation, 1. sem.: *Webmedieret kommunikation og interaktion*

- 24 studerende med forskellige BA
- Casemateriale på området er hurtigt outdated

Interview 2 og 2 med 'person i jeres netværk, der arbejder med webmedieret kommunikation og interaktion'

- Casebeskrivelse
  - Mundtligt på holdet
  - Skriftligt på elæringsplatform
- Metodeovervejelse i portfolioopgave

Over tid: Pool af cases til undervisning – og forskning?

# Det konkrete forløb

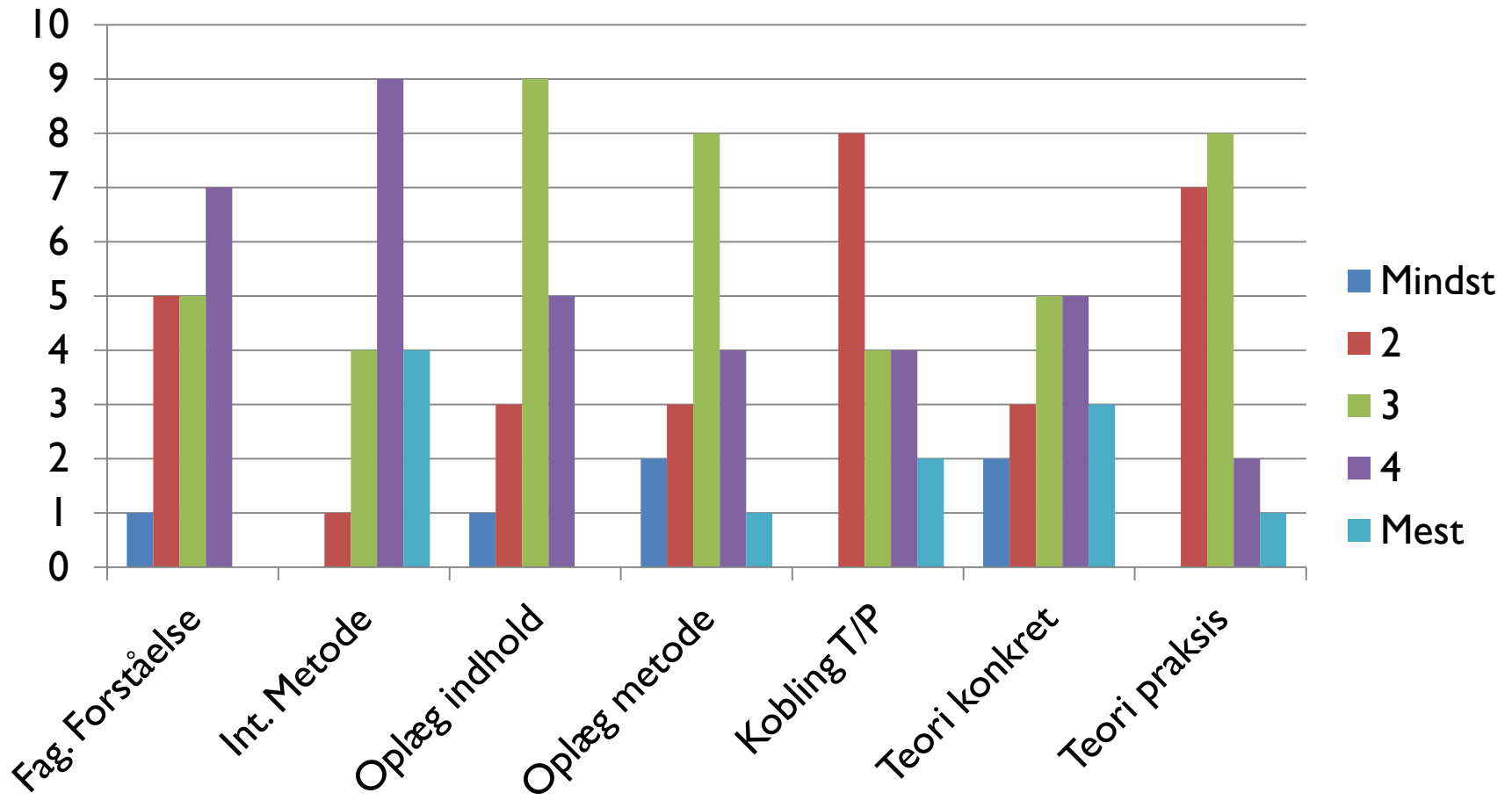
Succeskriterier:

- De studerende
  - Får indblik i fagligt relevante cases
  - Får praktisk kendskab til forskningsmetode
  - Oplever sig som deltagere i et forskningsfællesskab
- Gode, brugbare casebeskrivelser – mundtligt og skriftligt

*Blev succeskriterierne indfriet?*

- ”Mjah”, ”ja og nej”, ”for nogle mere end andre”...
- Det mest interessante:
  - Hvem har fået noget ud af det og hvem ikke?
  - Konkrete punkter til fremtidig forbedring

# Udbytte af case-undersøgelse



# Erfaringer og følgeforskningsresultater

Eksempler på spændet af udsagn:

*”Man får mulighed for at afprøve sig selv i en interviewsituation, og i øvrigt prøve at arbejde på en mere forskningsorienteret måde”*

*”Man får set det teoretiske stof i en mere virkelighedsnær sammenhæng”*

*”Jeg har set opgaven som et krav og løst den. Det har været et undervisningsprojekt og ikke ejet af mig!”*

*”Kobling mellem fagrelevant teori og case umulig før sidste undervisningsgang”*

*”mangler teori om interview-metode”*



# Fremtidige forbedringsmuligheder

- Præsentation af mønstereksempler fra 1. forløb!!
- 1 gang interviewteori på holdet inden interview (?)
  - Reelt udbytte? Større tryghed? Fagets målbeskrivelse?
- Bedre understøttelse af kobling mellem cases og teori!
  - Tidlig skriftlig casebeskrivelse, underviser udvælger til bestemte gange?
  - Inddragelse af gode cases fra 1. forløb
- Større eksplicitering af bidrag til forskningsfællesskab (?)
  - Billig arbejdskraft? Forskellige forståelser af mål med uniuddannelse?

# Oplæg til diskussion

- *Kommentarer til mine overvejelser over muligheder for forbedring? Har I andre forbedringsforslag?*
- *Kunne man lave noget tilsvarende i jeres fag? Hvorfor/hvorfor ikke?*
- *Hvordan kan vi mindske barrierer, der skyldes forskellige forståelser af formålet med universitetsuddannelse?*
  - *(skal vi mindske dem?)*
- *Hvor går grænsen mellem adgang til deltagelse i forskningsfællesskaber og udnyttelse af billig arbejdskraft?*
  - *I dette eksempel?*
  - *I eksempler fra jeres uddannelser?*