



Det Samfundsvidenskabelige Fakultet



Specialeskrivning på 6 måneder; vip-erfaringer

Hanne Nexø Jensen & Henrik Jensen
Institut for Statskundskab, KU
VIP'er, tidligere studieledere,
har arbejdet med specialeseminarer



Struktur

1. IFS's institutionelle set up og 6-månedersfristen
2. VIP'erne om vejledning før og efter fristen
3. De studerendes syn på VIP'ernes vejledning
4. Vejledernes og de studerendes holdninger til 6-månedersfristen
5. Erfaringsudveksling



"Specialer på kontrakt er en succes. Så kort kan regnskabet gøres op efter de fire første år, hvor studerende skal skrive under på at afslutte års studier med et halvårs-projekt, der skal sammenfatte summen af et langt studieliv." **UNI vers nr. 13 - 2011**

Speciale på kontrakt – forløb for studerende med start F12; **individuel vejledning** sideløbende (pkt. 1)

Den 8. dec.	2 ½ times intromøde for kommende specialeskrivere (formalia, proces og intro til litteratur- og informationssøgning)
Efter 8. dec.	Søg vejleder via Vejlederkataloget. Kan du ikke finde vejleder, så kontakt den generelle vejleder: specvejl@ifs.ku.dk . Redegør for emne og vejledningsbehov
Den 16. jan. 2012 kl. 10	Sidste frist for aflevering af tilmeldingsblanket til specialeseminar inkl. vejleders underskrift (Receptionen)
Fra 23. jan. 2012	Se hvilket hold du er kommet på i Absalon
Den 6. feb.	Specialeseminarerne forventes at starte
	Mulighed for at klyngerne mødes med Pædagogisk Center mhb. på vejledning i brug af klyngerne som skrivegrupper
Den 15. feb.	Sidste frist for aflevering af 3 eks. af underskrevne specialekontrakter i den generelle specialevejleders postbakke i Receptionen, der underskriver efterfølgende
1. marts 2012	Den generelle specialevejleder godkender kontrakterne og den 1. marts starter de seks måneder (aflevering senest 31.8.2012)



Udvalgte punkter for specialeseminar F 12

- 7. feb. Intro: 'At skrive speciale' + øvelser i klynger
- 14. feb. 'Det gode speciale' v/censor + klyngeøvelser
- 21. feb. 'Speciale på 6 måneder' v/tidligere specialestuderende + klyngeøvelser
- 5-6. mar. Fremlæggelse i klynge af 1. oplæg (heldagsseminar)
- 14-15. maj Fremlæggelse i klynge af 2. oplæg (heldagsseminar)



Tid brugt på specialeskrivning i procent

	-99	03/04	2005	F08	E08	F09	E09	F10	E10	F11	E11
4-6 mdr.	5	6	7	58	63	44	50	47	42	59	49
7-9 mdr.	-	-	26	82	84	79	77	77	85	84	(54)
7-12 mdr.	35	38	49	90	95	92	94	91	93	91	
12-18 m	69	62	76	99	97	98	96	93	97	93	
19-24 m	82	73	86		100		98	95			
2-3 år	95	90	93								
Over 3 år	100	101	100								
N=			137	71	84	95	83	74	71	96	70
Mgl. N=				1		2	2	4	2	7	



Vejledere om vejledning før og efter kontrakter (24 respondenter) (pkt. 2)

	Hvordan/ hvorfor
Ændret praksis: 2/3 Ja (1/3 Nej)	Mere tid til indsnævring af problemstilling Mere fokus på tidsplan, hurtigere i gang Mere struktureret, standardiseret og proaktiv
Syn på tidsfrist og kontrakt: 9/10 positive	Godt med tidsfrister Støtte til usikre studerende Bedre mulighed for at planlægge egen tid Problem ift. arbejdsløshed (forlængelser)
Fordele for vejleder	Mere sammenhængende, strukturerede forløb Nemmere at følge med i processen Bedre specialer Mere disciplinerede, realistiske studerende
Ulemper for vejleder	Ophobning af arbejde ved semesterstart Færre kreative projekter (mindre empiri/ faglig pragmatisk) Mindre fleksibilitet i vejledningen Vejleder får nemt en for dominerende rolle



Studerendes evaluering af individuel vejledning; fokus på projektstyring (N=121) (pkt. 3)

Godt

¼ roser, at vejleder har været aktiv ift. projektstyring, fx fælles tidsplanlægning, aftalt møder fra gang til gang, kort tid mellem aflevering af oplæg og vejledning

Vejleder har været tilgængelig (hurtig mails svar) og fleksibel

Kan gøres bedre

1/10 efterlyser vejleder-engagement ift. tidsplanlægning; Vejleder var ustruktureret, ingen opbakning til at holde deadlines, ikke tilgængelig, ikke opsøgende. Vejleder fastholdt egen skabelon, der ikke passede med den studerendes proces



Vejledere og studerendes holdninger til kontrakt og tidsfrist mv. (pkt. 4)



- Mere end 9/10 af VIP'er og studerende erklærer sig enige i, at en tidsfrist er godt
- Størstedelen af de studerende er enige i, at vejlederen har været opmærksom på fristen
- Størstedelen af de studerende erklærer sig **u**enige i, at der ikke er tid til fordybelse
- Der er formentlig et beskedent antal specialer, som ikke bliver skrevet pga. tidkrævende problemstillinger og dataindsamling eller lignende.

Jeres erfaringer med kontraktens betydning for vejledningspraksis

1. Tag en grøn og gul post it
2. Skriv én god erfaring med vejledning på kontrakt på den grønne post it
3. Skriv én dårlig erfaring med vejledning på kontrakt på den blå post it

Notér en god erfaring med vejledning på kontrakt

Notér en mindre god erfaring med vejledning på kontrakt

4. Fortæl naboen, hvad du har skrevet
5. Fælles udveksling af erfaringer i plenum
6. Hæng jeres post it op, når sessionen er slut

Gode erfaringer med specialevejlederkontrakter; opsamling

- Det er rart med en deadline, da det udstikker ambitionsniveau og rammer
- Mere fokus på afgrænsning og dimensionering af specialet
- En strukturel måde at anerkende at et speciale skal kunne skrives på 6 måneder. Både over for vejleder og studerende -> kulturændring
- Det giver fornemmelsen af at være kommet i gang
- "It's a PhD – not at Nobel Prize"
- Set fra den studerendes syn, at man ved, at start og deadline ikke bare er relativ -> der er en fast ramme -> studerende sidder ikke 'i sumpen'
- Forventningsafstemning
- Skaber tryghed pga. faste rammer og forpligtelser (gensidige)
- Mere fokus og færre 'jeg-tror-alligevel-jeg-vil-noget-andet'. Mere struktureret arbejde
- Selvstændige studerende arbejder selvstændigt
- En god måde at forventningsafstemme på – og blive bevidste om de kravspecifikke rammer



Mindre gode erfaringer med specialevejlederkontrakter; opsamling

- De studerende udfordres ikke så meget mht. at styre specialeprocessen (og deres liv)
- Aftaler om vejledning og tidsplan i kontrakten blev af den studerende opfattet som indgået af hensyn til vejlederens arbejdsplanlægning
- Set fra studerendes syn: der vælges meget mere snævert i forhold til undersøgelsesfelt. Ingen tid til at lære af fejl
- Mange fravælger empiri
- Voldsomt stigende pres på procesvejleder
- Studerende kan have svært ved at vide hvor aktive de skal være i de 6 måneder – større krav om proceshåndtering
- 'Grænseoverskridende' (går tæt på den studerende)
- Hvis kontrakter bliver for strammet til kan det lukke af for de nødvendige proces-diskussioner undervejs
- Studerende starter (måneder) før de kontakter vejleder og trækker underskrivelse af kontrakten
- Vejleder påtager sig for meget ansvar og skriver med/ for (ph.d. stud. naturvidenskab) – men der er mange andre faktorer
- Uselvstændige studerende oplever specialet som et bjerg, det tager mere end 6 måneder at bestige



