



Specialeskrivning på 6 måneder – udfordringer og problemer med afsæt i vip'ers erfaringer på IFS, KU

Af Hanne Nexø Jensen & Henrik Jensen, Institut for Statskundskab, KU.

Hvilke udfordringer/ problemer eller styrker/ svagheder har deltagerne i sessionen oplevet med indførelsen af specialeskrivning på kontrakt? Som input til erfaringsudvekslingen om temaet holder vi oplæg om Institut for Statskundskabs vip'ers erfaringer med 'specialevejledning på kontrakt', dvs. på 6 måneder. Vi har spurgt vejlederne om deres syn på vejledning før/ efter kontrakternes indførelse og bl.a. også gennemgået specialeskrivernes evalueringer af den individuelle specialevejledning. Det bliver sammenholdt med resultater fra en undersøgelse, hvor vi spurgte specialeskrivere om deres holdninger til specialeskrivning på 6 måneder (DUT, nr. 10, 2010: 25-31). Reglerne er en succes på instituttet i den forstand, at en langt større andel af studerende bliver hurtigere færdig med specialet end tidligere.

Vi vil lægge op til erfaringsudveksling om vejledningspraksis under den nye 6-måneders regel for specialeskrivning ved at:

- Beskrive det institutionelle set up på IFS, der adskiller sig fra mange andre steder ved at de studerende starter fælles hvert semester og *skal* følge et obligatorisk specialeseminar (det var det samme *før* kontrakternes indtog)
- Præcisere vores forståelse af 'god vejledning' med afsæt i bl.a. Biggs læringsforståelse
- Opidse IFS-vejledernes syn på vejledning før/ efter kontrakterne; Af 'problemer' nævnes fx, at vejledningen falder i arbejdstunge klumper og vejleder bliver udfordret ift. projektstyring. På plussiden er, at de studerende er mere fokuserede og vejledningsforløbene er kortere og bedre
- Sammenholde, hvad de studerende mener om et specialeforløb på 6 måneder med vejledernes opfattelse af samme (begge grupper er generelt meget positive). Vi tematiserer ud fra valg af specialeemne og de studerendes evaluering af vejledningen