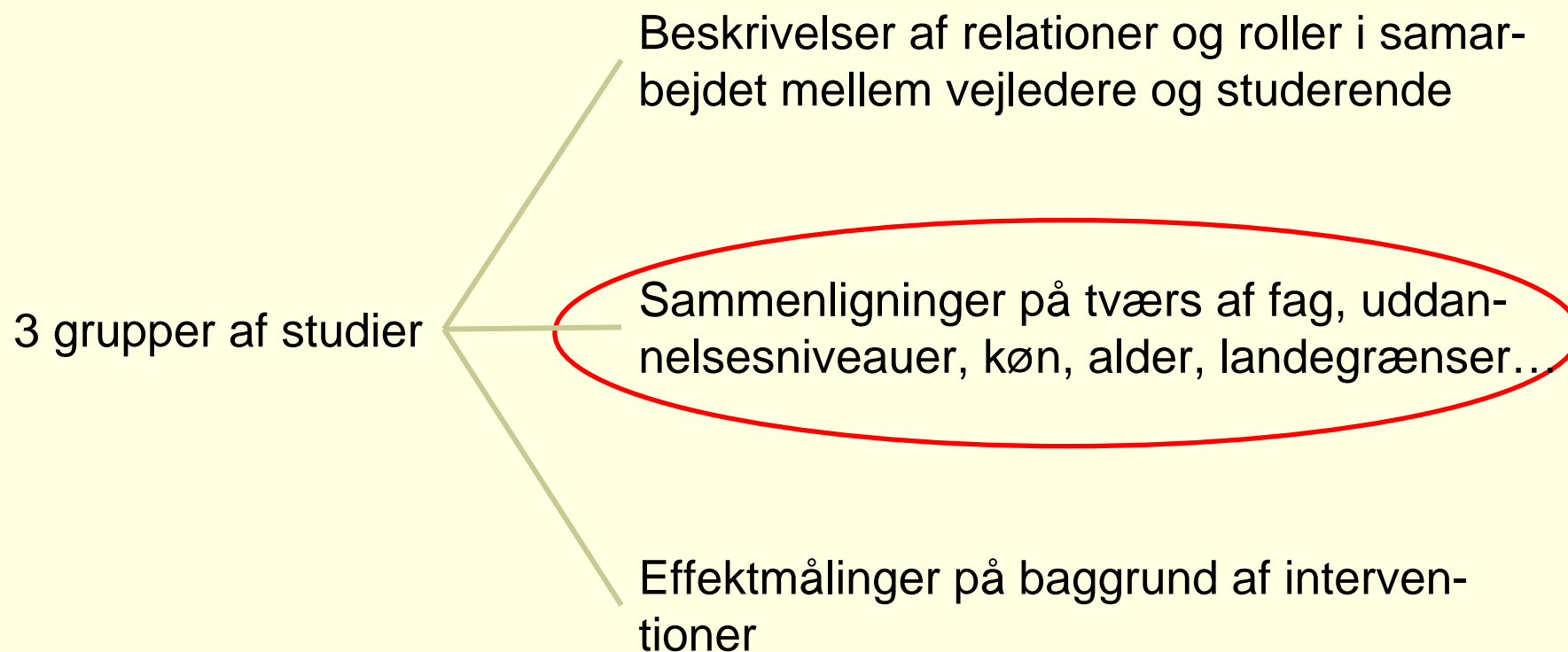

Forskelle og ligheder mellem ph.d. vejledning i forskellige fag

Gitte Wichmann-Hansen
MEDU, Center for Medicinsk Uddannelse, AU

Review over litteratur om vejledning¹



¹Wichmann-Hansen G, Mørcke AM, Eika B. Hvad findes der af litteratur om vejledning? – Litteratursøgning med fokus på publicerede, evidensbaserede studier. *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift*, nr.3, 2007: 11-19.

Hvilke faktorer påvirker gennemførelsen af ph.d. forløb?

- Kvaliteten af vejledning er en afgørende faktor for et vellykket og rettidigt gennemført ph.d. forløb
- Hyppig vejledning, tilgængelige og engagerede vejledere korrelerer positivt og signifikant med ph.d. studerendes gennemførelssucces.
Seagram et al. (1998); Dinham & Scott (1998); Knowles (1999); Woodward (1993); Wright (2003); McCormac (2005); Morton & Thornley (2001); Ives & Rowley (2005); Sayed et al. (1998); Bowen & Rudenstine (1992)
- Men hvad er den mest pålidelige prædikator på gennemførelssucces?

Er det de studerendes alder, køn, nationalitet, uddannelsesbaggrund, karakterer fra tidligere studier, ...?

Forskellige discipliner og faglige traditioner

- Den mest pålidelige prædiktor på gennemførelssucces er det fagområde der studeres. Ph.d. studerende indenfor sundhedsvidenskabelige, tekniske og naturvidenskabelige områder gennemfører med større sandsynlighed end ph.d. studerende indenfor humaniora og samfundsvidenskab. Wright & Cochrane (2000). Baseret på en undersøgelse af gennemførelsen blandt 3579 ph.d. studerende på et stort engelsk universitet i perioden 1984-1993.
- Samme disciplin-specifikke tendenser er bekræftet i
 - Australien (Martin et al., 2001; Rodwell & Neumann, 2007)
 - USA (Bowen and Rudenstine, 1992)
 - Canada (Seagram et al., 1998) og
 - *Danmark* (Epinion Capacent, 2007)

Seneste frafaldsundersøgelse blandt ph.d. studerende i DK^[1]

Tabel 1: Frafaldsprocenter inden for studieretninger (revideret efter indkomne besvarelser)

	Population	Frafaldne	Frafalds-procent
Humaniora	1092	328	30 %
Samfundsvidenskab	783	176	22 %
Naturvidenskab	1448	179	12 %
Sundhedsvidenskab	1772	137	8 %
Jordbrugs - og veterinærvidenskab	571	70	12 %
Teknisk videnskab	929	93	10 %
Total	6638	983	15 %

[1] Undersøgelse af årsager til frafald blandt ph.d. studerende. Epinion Capacent for Universitets- og Bygningsstyrelsen, 2007.

HVAD KAN FORKLARE FORSKELLEN?

Forskellige oplæringskulturer

“Våde” fagområder



“Tørre” fagområder

- Etablerede forskningsgrupper
- Beskyttet team-struktur og ”peer-supervision”
- Studerende og vejledere mødes ofte (dagligt) og uformelt, men præget af ”ad hoc vejledning”
- Kommer hurtigt i gang (med skrivearbejdet)
- Bedre finansiering

- Individuelle projekter
- Dyadisk vejlederrelation
- Produktive, interpersonelle relationer, men har tendens til at være hierarkiske og ekskluderende
- Krav om selvstændighed tidligt i forløbet

Becher (1990); Chiang (2003); Cullen et al. (1994); Deem & Brehony (2000); Delamont et al (1997); Egan et al., 2009); Gardner (2007); Golde (2005); Heath (2002); Holdaway et al. (1995); Ives & Rowley (2005); Kyvik & Smeby (1994); Neumann (2003); Parry et al. (1995); Pole & Sprokkereef (1997); Seagram et al (1998); Smeby (2000); **Clark (1993)**

HVAD KAN FORKLARE FORSKELLEN?

Forskellige vejledningstraditioner

Vejledere fra forskellige fag, vægter forskellige elementer i vejledningsprocessen:

”Våde” fagområder

- Sikre gode publikationer
- Give råd og feedback if. med skrivning af tidsskrifts-artikler
- Give tekstfeedback, der er anvisende og korrigerende



”Tørre” fagområder

- Hjælpe studerende med at afgrænse projektet
- Opmuntre studerende til at vælge og anvende metoder, de føler sig fortrolige med
- Se tekstfeedback som en anledning til at udfolde og nuancere argumenter

Diskussion

- Hvilke ligheder er der mellem vejledning i de forskellige fag?
- Er studierne analyser af forskellige fagtraditioner genkendelige?
- Er lave frafaldsprocenter overhovedet et velegnet succesparameter for tilrettelæggelse af ph.d.-uddannelser og vejledning?
- Skal vi overføre vejledningsmodeller fra de "hårde" fagområder til de "bløde" fagområder?
- Bør de pædagogiske kurser for ph.d. vejledere være fag-specifikke?
- ...?

Referencer

- Becher T. *Academic Tribes and Territories*. Milton Keynes, Open University Press, 1990.
- Bowen G, Rudenstine N. *In Pursuit of the PhD*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1992.
- Chiang K-H. Learning experiences of doctoral students in UK Universities. *International Journal of Sociology and social Policy*, 2003, 23:4-32
- Clark BR. *The Research Foundations of Graduate Education: Germany, Britain, France, United States, Japan*. Berkeley: University of California Press, 1993.
- Cullen DJ, Pearson M, Saha LJ, Spear RH. *Establishing effective PhD supervision*. Canberra: Australian Government Publishing Service, 1994.
- Deem R & Brehony KJ. Doctoral Students' Access to Research cultures – are some more unequal than others? *Studies in Higher Education*, 2000; Vol. 25 (2): 149-65
- Delamont S, Atkinson P, Paary O. Critical mass and doctoral research: reflections on the Harris Report, *studies in Higher Education*, 1997: 319-31
- Dinham S. & Scott C. *The Doctorate: Talking about the Degree*. Sydney, Australia: University of western Sydney, 1998.
- Dysthe O. Professors as Mediators of Academic Text Cultures. *Written Communication* 2002; 19; 493. Sage Publ. <http://wcx.sagepub.com/cgi/content/abstract/19/4/493>
- Egan R, Stockley D, Brouwer B, Tripp D, Stechyson N. Relationships between area of academic concentration, supervisory style, student needs and best practices. *Studies in Higher Education*, 2009, vol 34 (3): 337-45
- Gardner, SK. "I heard it through the grapevine": Doctoral student socialization in chemistry and history. *Higher Education*, 2007, 54, 723–740.
- Golde, CM. The role of the department and discipline in doctoral student attrition: Lessons from four departments. *The Journal of Higher Education*, 2005, 76, 669–700.
- Heath T. A Quantitative Analysis of PhD Students' Views of Supervision. *Higher Education Research & Development*, 2002, 21(1): 41-53.
- Holdaway E, Deblois C, Winchester I. Supervision of Graduate Students. *The Canadian Journal of Higher Education*, 1995, vol. 25(3):1-29.
- Ives G, Rowley G. Supervisor selection or allocation and continuity of supervision: Ph.D students' progress and outcomes. *Studies in Higher Education*, 2005, vol. 30(5): 535-55.

Referencer

- Knowles S. Feedback on Writing in Postgraduate Supervision: Echoes in Response-Context, Continuity and Resonance. *Supervision in Postgraduate Research in education*, 1999; 113-28.
- Kyvik S, Smeby J-C. Teaching and research. The relationship between the supervisor of graduate students and faculty research performance. *Higher Education*, 1994, 28: 227-39.
- Morton M, Thornley G. Experiences of doctoral students in mathematics in New Zealand. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2001, vol. 26(2): 113-26.
- McCormac C. Is non-completion a failure or a new beginning? Research non-completion from a student's perspective. *Higher Education Research & Development*, 2005, vol. 24 (3): 233-47.
- Neumann R. The doctoral education experience. Diversity and complexity. Canberra: Australian Department of Education Science and Training, 2003.
- Sayed Y, Kruss G, Badat S. Students' Experience of Postgraduate Supervision at the University of the Western Cape. *Journal of Further and Higher Education*, 1998, 22 (3): 275-85.
- Seagram BC. et al. An Investigation of Gender and Other Variables on Time Completion of Doctoral Degrees. *Research in Higher Education*, 1998, 39(3): 319-35
- Smeby J-C. Disciplinary Differences in Norwegian Graduate Education. *Studies in Higher Education*, 2000, 25(1): 53-67.
- Parry O, Atkinson P, Delamont S. Disciplinary identities and doctoral work. IN: Burgess R. (Ed.) *Postgraduate Education and Training in the Social Sciences: processes and products*. Higher education Policy Series. London: Jessica Kingsley, 1994.
- Pole CJ, Sprökkereef A. Supervision of doctoral students in the natural sciences: Expectations and experiences. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1997, 23 (3):259-71
- Rodwell, J. & Neumann R. Predictors of Timely Doctoral Student Completions by Type of Attendance: The Utility Pragmatic Approach. Sydney, Australia: Macquarie Graduate School of Management, 2007.
- Undersøgelse af årsager til frafald blandt ph.d. studerende. Epinion Capacent for Universitets- og Bygningsstyrelsen, 2007.
- Woodward RJ. Factors affecting research student completion. In 15th annual form of the European Association for Institutional Research, Turku, Finland, 1993.
- Wright T, & Cochrane R. Factors Influencing Successful Submission of PhD Theses. *Studies in Higher Education*, 2000; 25(2): 181-195.