



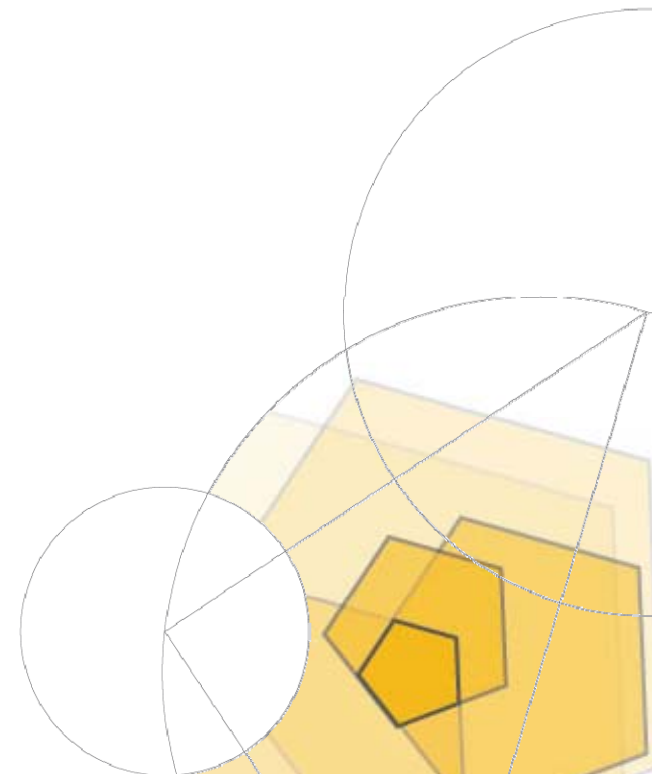
Det Humanistiske Fakultet



Akkreditering af specialevejledere – en case om aktører i organisation

DUNK2011: Kompetenceudvikling af undervisere
30. maj 2011

Lotte Rienecker
Peter Stray Jørgensen
Akademisk Skrivecenter



Obligatorisk vejlederakkreditering på Humanistisk Fakultet, KU, start 2007, for lektorer og professorer

- 4 X 3 t. sessioner, 30 t. arbejde, hjemmeopgaver + 5 s. opgave m. problemformuleringen: Hvordan kan vejlederen bidrage til gode specialer på ½ år – mundende ud i (max 3 begrundede) forslag til god praksis(ser)
- 8 hold, hver på 14-18 er akkrediterede, 47 VIP resterer
- Kursusindhold: processer, tekster, feedback, regler, kontrakter og kontraktindhold, svære vejledninger, tidsstyring, relationer
- Kursusformer: case-, tekst- og problembaserede analyser og diskussioner, (fortrinsvis i grupper), oplæg fra undervisere + deltagere, opgaver som "skriv et vejlederbrev", "værktøjskasse" = redskaber til vejleder og specialeskriver,

(se www.akademiskskrivecenter/vejledning)



Udbytter

- Mange tilkendegivelser af stort udbytte, især af kollegial erfaringsudveksling, diskussion om cases, spejling, fælles normdannelser
- Opgaver der tvinger skriverne til at analysere/-reflektere egen praksis – enkelte opgaver med impact på policy eller debat
- Policykendskab
- Resursekendskab – tekster om akademisk skrivning og vejledning, feedback m.m. læses og bruges
- Fælles sprog, tavs viden ekspliciteres



The missing link

Aktører i organisationen mht. <u>specialevejleder-akkrediteringskurser</u>					
Hvem beslutter og udfører?	Dekan	Prodekan	Institutedere	Kursusledere	Deltagere
Idé	x				
Tid og resurser	x	x			
Iværksættelse		x			
Rekruttering			x		
<u>Kompetencemål</u>		x		x	
<u>Indhold, undervisningsform, aktiviteter</u>				x	(x)
Akkrediteringsopgave		x		x	
Akkreditering		x			



Institutedere som rekruttører til kurset

Institutederen meddeler i mail-diskussion om incitamerter:

"Desuden ville jeg af mange grunde fraråde at bruge argumentet om 30 t i timeregnskabet som lokkemad."



Konsekvenser af the missing link: Svar på spørgeskema før kurset

Vores spørgsmål:

Hvad forventer du at få ud af dette kursus – ud over akkreditering?

En deltagers svar:

Ingenting. Jeg har hørt fra flere kolleger at det er spildt tid (og det er vores fritid det går ud over, fordi det daglige arbejde ikke forsvinder bare fordi man er tvunget til at deltage i et kursus).



Barrierer for opkvalificering af vejledere – i denne case

- Top-down-initiativ
- Meget person-bundet initiativ og fastholdelse
- Studielederes fravær som aktører
- Uklare kommunikerede incitament
- For små incitament
- Pædagogik som barriere for forskning
- Kursusholdernes position uklar (forlænget arm for ledelse?)
- Manglende kommunikation mellem aktørerne på mange leder i hierarkiet



Hvad er fornødent? – Synes vi!

- Sådanne tiltag skal være bundet op på en organisationsbåret målsætning – og ikke på personbasis.
- Både ledelse og vejledere i organisationen skal anerkende "cost-benefit".
- Institutledere og studieledere skal have en konstruktiv rolle i projektet.
- Kommunikation hele vejen fra dekan til vejledere.

Hvad synes I?

